

Bestandsdokumentation

BalaCK 2a

(4 x 45.000 lfd. Wortformen)

Was beinhaltet das Dortmunder Chat-Korpus?

Das **Dortmunder Chat-Korpus** beinhaltet Mitschnitte (sog. „Logfiles“) aus unterschiedlichen Typen von Chat-Anwendungen. Das Korpus umfasst insgesamt über 140.000 Chat-Beiträge bzw. 1,06 Millionen laufende Wortformen.

Bei der **Auswahl von Daten** wurde Wert darauf gelegt, den Einsatz der Chat-Technologie in einer Vielzahl unterschiedlicher Anwendungskontexte zu dokumentieren. Bei der Akquisition der Daten lag das Hauptaugenmerk daher nicht lediglich auf frei via WWW oder IRC zugänglichen Chat-Angeboten; vielmehr wurden insbesondere auch solche Chat-Umgebungen berücksichtigt, die in **professionellen Kontexten (Lehr-/Lernkontexten, Beratung)** zum Einsatz kommen und jeweils nur eingeschränkt zugänglich sind (etwa für die TeilnehmerInnen einer bestimmten Veranstaltung oder für die NutzerInnen eines bestimmten Beratungsangebots). Daneben wurden Mitschnitte einer Anzahl von **Politiker-/Prominenten-/Expertenchats** in das Korpus aufgenommen, die von den Veranstaltern der jeweiligen Chat-Events im WWW „zum Nachlesen“ veröffentlicht wurden. Aufnahmekriterium in diesem Fall war, dass die Mitschnitte augenscheinlich nicht redaktionell nachbearbeitet, sondern in ihrer ursprünglichen sprachlichen Form und Struktur belassen worden waren.

Dem Bereich der „**Plauder“-Chats**, worunter wir thematisch prädifferente und für jedermann zugängliche **Webchat- und IRC-Angebote** fassen, stellen wir in unserem Korpus den Bereich der „**professionellen Chats**“ gegenüber. „Professionell“ sind nach unserer Einteilung Chat-Ereignisse dann, wenn sie zumindest für einen Teil der aktiv an der Kommunikation beteiligten NutzerInnen in berufliche Handlungszusammenhänge eingebettet sind (z.B. Lehren / Studieren, professionelles Beraten, Veranstaltung eines kollektiven Politikerinterviews durch die Mitarbeiter einer Online-Redaktion). Bei der Akquisition von Chat-Mitschnitten haben wir hierbei insbesondere **Chat-Veranstaltungen im Hochschulkontext, Beratungschats** und **Chat-Events mit journalistischem Hintergrund** (d.h.: Chats mit Politikern, Prominenten oder Experten) berücksichtigt.

Das Korpus umfasst mehrere Teilkorpora. Die Großbereiche „**Professionelle Kommunikation**“ und „**Freizeitkommunikation**“, denen in unserem Korpus die Teilkorpora „**Professionelle Chats**“ und „**Plauder-Chats**“ entsprechen, sind weiter untergliedert. Bei den professionellen Chats unterscheiden wir Lehr-/Lernkontexte, Beratungskontexte und Medienkontexte, die „Plauder-Chats“ unterteilen wir in Chats im Medienkontext (i.d.R. freie Userchats im Rahmen von Chat-Angeboten, bei denen ansonsten Chat-Events mit Politikern, Prominenten und Experten veranstaltet werden) und Chats außerhalb von Medienkontexten. Letztere sind die „typischen“ und in der Forschungsliteratur bislang am ausführlichsten untersuchten „freien“ (d.h.: weder thematisch festgelegten noch institutionell strukturierten) Kanäle (IRC oder Webchats), in denen rund um die Uhr kommuniziert werden kann.

Jedes Korpusdokument ist über eine siebenstellige **Identifikationsnummer** eindeutig identifizierbar.

Die Kompilation **BalaCK 2a**, deren Zusammenstellung in diesem Dokument beschrieben ist, umfasst lediglich einen Ausschnitt aus dem Gesamtkorpus. Über die Identifikationsnummern können die Dokumente in BalaCK 2a mit den entsprechenden Dokumenten im Gesamtkorpus identifiziert werden. Eine Bestandsdokumentation für das Gesamtkorpus findet sich unter www.chatkorpus.tu-dortmund.de in der Rubrik „Korpora / Download“.

Was beinhalten die **BalaCK-Korpora**?

Unter dem Namen **BalaCK** („**Balanced Chat-Korpora**“) wurden aus dem gesamten **Dortmunder Chat-Korpus** verschiedene Kompilationen erstellt, die auf je unterschiedliche Art eine ausgewogene Zusammenstellung von Chat-Daten aus den Bereichen „Plauder“-Chat, E-Learning, Beratung und Politiker/Promi-Befragung beinhalten:

- Die **BalaCK 1-Korpora** umfassen einen weitgehend identischen Ausschnitt: Korpus **1a** umfasst für jeden der vier Bereiche genau 15.000 lfd. Wortformen, Korpus **1b** für jeden Bereich exakt 2.000 Beiträge. Beim Zuschnitt der Korpora wurden Systemmeldungen nicht berücksichtigt: Die Angaben „15.000 lfd. Wortformen“ bzw. „2.000 Beiträge“ beziehen sich ausschließlich auf Wortformen bzw. Beiträge, die von menschlichen Benutzern produziert wurden. Enthaltene Systemmeldungen wurden in den enthaltenen Dokumenten aber nicht gelöscht.
- Die **BalaCK 2-Korpora** sind die großen Brüder von BalaCK 1: Korpus **2a** umfasst für jeden der vier Bereiche genau 45.000 lfd. Wortformen, Korpus **2b** für jeden Bereich exakt 6.000 Beiträge.

Während die Dokumente in BalaCK 1 innerhalb der einzelnen Teilbereiche jeweils aus entweder demselben Chat-Angebot oder aus Chat-Angeboten mit identischen Rahmenbedingungen stammen (z. B. im Falle von „Chats im Medienkontext“: ausschließlich Chat-Angebote mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge) und somit Chat-Kommunikation unter jeweils homogenen technologischen Rahmenbedingungen dokumentieren, entstammen die Daten in BalaCK 2 innerhalb der Teilbereiche unterschiedlichen Angeboten. Die BalaCK 1-Korpora haben somit den Vorteil einer größtmöglichen Einheitlichkeit innerhalb der Teilbereiche, die BalaCK 2-Korpora den Vorteil des größeren Umfangs.

Das Korpus **BalaCK 2a**

Dieses Dokument beschreibt die Zusammensetzung des Korpus BalaCK 2a.

BalaCK 2a ist ausgewogen nach Wortformen. Es umfasst für jeden der vier Bereiche **45.000** laufende Wortformen, die von menschlichen Benutzern produziert wurden. Systemmeldungen wurden beim Zuschnitt der Teilkorpora nicht mitgezählt, allerdings in den Dokumenten belassen. Insgesamt umfasst BalaCK 2a somit **180.000** laufende Wortformen, die von menschlichen Benutzern produziert wurden und **200.828** laufende Wortformen bzw. **26.669** Chat-Beiträge insgesamt.

Um exakte Ausgewogenheit der vier in BalaCK 2a dokumentierten Teilbereiche zu erreichen, wurden einige der enthaltenen Mitschnitte gegenüber ihren Pendants im Gesamtkorpus gekürzt. Gekürzte Mitschnitte sind in der nachfolgenden Übersicht durch den Zusatz <trunc> im Dateinamen gekennzeichnet.

Legende:

- ID: Identifikationsnummer des betreffenden Teilkorpus oder Dokuments.
- MESSAGES GESAMT: Gesamtzahl aller Chat-Beiträge (*messages*), die im betreffenden Teilkorpus oder Dokument dokumentiert sind.
- HUMAN MESSAGES: Chat Beiträge (*messages*), die von menschlichen Nutzern produziert wurden (= *Messages gesamt* abzüglich Systemmeldungen).
- TOKENS GESAMT: Gesamtzahl aller laufenden Wortformen (*tokens*), die im betreffenden Teilkorpus oder Dokument dokumentiert sind.
- HUMAN TOKENS: Anzahl der laufenden Wortformen (*tokens*), die von menschlichen Nutzern produziert wurden (= *Tokens gesamt* abzüglich Tokens in Systemmeldungen).

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
BalaCK 2a gesamt:		180.000	200.828	22.933	26.669
1000000	Professionelle Chats: Chat-Veranstaltungen im Hochschulkontext, Chat-Beratung, Chats im Medienkontext	135.000	145.485	12.739	14.407
1100000	Chat-Veranstaltungen im Hochschulkontext	45.000	55.343	10.194	12.262
1101000a	Mitschnitte aus einem Blended-Learning-Seminar Computervermittelte Kommunikation (M. Beißwenger / A. Storrer, Universität Dortmund, WS 2004/05) (ANONYMISIERT) Im Seminarkonzept wurden im Rahmen von Präsenzsitzungen theoretische Grundlagen und Methoden der Analyse von Genres computervermittelter Kommunikation vermittelt, die dann im Rahmen online zu bearbeitender Analyseaufgaben anzuwenden waren. Die zentrale Plattform für die Online-Arbeit der Kleingruppen bildete ein Online-Forum; daneben hatten die Kleingruppen die Möglichkeit, sich bei Bedarf in einer Chat-Umgebung zu treffen (TULKA, http://www.fa.uni-tuebingen.de/Members/mibe/tulka). Die Ergebnisse der Analysearbeit sollten bis zu einem vorab gesetzten Termin in Form eines Artikels für ein Wiki-Netz zur Veranstaltung zusammengestellt und aufbereitet werden.	19.635	20.514	2.591	2.732
1101001a	CvK_Welcome_2004-10-22_a_trunc Test-Chat mit Zweierpaarungen ANONYMISIERT <i>Dauer: 56 Min.</i>	9.855	10.154	1.374	1.420
1101002a	CvK_Classroom_2004_11-07_a Besprechung einer 3er-Gruppe – z.T. mit Dozent ANONYMISIERT <i>Dauer: 35 Min.</i>	1.179	1.264	124	138

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
1101003a	CvK_Welcome_2004-11-07_2_a Besprechung einer 2er-Gruppe ANONYMISIERT <i>Dauer: 30 Min.</i>	796	820	108	112
1101004a	CvK_Welcome_2004-11-08_a Besprechung einer 2er-Gruppe – z.T. mit Dozent ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 45 Min.</i>	2.894	2.935	289	295
1101005a	CvK_Welcome_2004-11-09_a Besprechung einer 2er-Gruppe ANONYMISIERT <i>Dauer: 31 Min.</i>	1.216	1.246	123	127
1101006a	CvK_Interview_Naumann_Lemnitzer_2005-01-11_a Moderierter Chat mit zwei Experten im Rahmen eines Blended-Learning-Seminars „Computervermittelte Kommunikation“ im Studienfach Germanistik / Lehramt Deutsch bzw. Angewandte Sprachwissenschaften (B.A.) an einer Universität. Verwendete Plattform: TULKA (http://www.fa.uni-tuebingen.de/Members/mibe/tulka) Dem Experten-Chat wurde von den beiden Moderatorinnen (die gemeinsam unter dem Nickname „Moderatorin“ auftreten) ein (vorab erläutertes) Set an Konversationsregeln sowie ein Ablaufplan zugrundegelegt. ANONYMISIERT <i>Dauer: 8 Std. 40 Min.</i>	3.695	4.095	573	640
1102000a	Komplettmitschnitt des virtuellen Seminars <i>Lexikographie und Wörterbuchbenutzung</i> (L. Lemnitzer / K. Naumann / M. Beißwenger / A. Storrer / G. Rehm, Universitäten Tübingen / Dortmund / Gießen, WS 2002/03) (ANONYMISIERT) Hochschulübergreifendes Online-Seminar zum Thema „Lexikographie und Wörterbuchbenutzung“ mit Studierenden und Lehrenden dreier Universitäten. Verwendetes Chat-Werkzeug: TULKA (http://www.fa.uni-tuebingen.de/Members/mibe/tulka). Die Chats waren gerahmt durch eine Reihe an Konversationsregeln (zur konventionellen Regulierung einer Rederechtsabfolge und zur Markierung von Turngrenzen), die den TeilnehmerInnen in der ersten Sitzung vermittelt wurden (siehe Dokument <seminar_classroom_23-10-	20.984	27.765	3.049	4.189

¹ Die Konversationsregeln und der Ablaufplan wurden von den vier Studierenden, die mit der Vorbereitung und Durchführung des Experten-Chats betraut waren, drei Wochen vor dem eigentlichen Chat-Termin per E-Mail an die übrigen SeminarteilnehmerInnen rundgeschickt und einige Tage vor dem Experten-Termin im Rahmen eines Test-Chats mit den SeminarteilnehmerInnen eingeübt. Der Forums-Beitrag mit dem Regelwerk ist in Anhang 1 wiedergegeben.

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
	2002_a.xml>). Jede Seminarsitzung gliederte sich in eine Großgruppen-Konversation, eine darauf folgende Phase der Kleingruppenarbeit und abschließend wieder eine Großgruppen-Konversation. Die Großgruppen-Konversationen fanden jeweils im Chat-Raum „classroom“ statt; für die Kleingruppenarbeit jedoch begaben sich die Studierenden jeweils in separate Chat-Räume, die die Namen „blue“, „green“ und „red“ trugen. Zum Seminar existierte eine begleitende Website, auf welcher zu einzelnen Sitzungen vorab und/oder nachbereitend Materialien, Begleittexte und Übungsaufgaben bereitgestellt wurden. Die Mitschnitte wurden freundlicherweise zur Verfügung gestellt vom Seminar für Sprachwissenschaft der Universität Tübingen.				
1102001a	seminar_classroom_23-10-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 5 Std. 46 Min.</i>	3.940	4.640	557	675
1102002a	seminar_blue_23-10-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 24 Min.</i>	203	371	26	54
1102004a	seminar_classroom_30-10-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 2 Std. 48 Min.</i>	1.994	2.502	314	399
1102005a	seminar_blue_30-10-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 48 Min.</i>	248	348	35	52
1102006a	seminar_green_30-10-2002_a_trunc ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 42 Min.</i>	290	343	43	52
1102007a	seminar_red_30-10-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 26 Min.</i>	214	310	35	51
1102008a	seminar_classroom_05-11-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 14 Min.</i>	334	358	42	46
1102009a	seminar_classroom_06-11-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 2 Std. 54 Min.</i>	1.758	2.538	279	410
1102010a	seminar_blue_06-11-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 29 Min.</i>	339	471	40	62
1102011a	seminar_green_06-11-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 36 Min.</i>	268	496	39	78
1102012a	seminar_red_06-11-2002_a ANONYMISIERT	218	386	37	65

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
	<i>Dauer: 30 Min.</i>				
1102013a	seminar_classroom_20-11-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 47 Min.</i>	1.621	2.077	225	302
1102014a	seminar_blue_20-11-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 14 Min.</i>	242	350	46	64
1102015a	seminar_red_20-11-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 34 Min.</i>	190	286	23	39
1102016a	seminar_classroom_27-11-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 59 Min.</i>	1.638	2.138	250	334
1102017a	seminar_blue_27-11-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 27 Min.</i>	357	445	40	55
1102019a	seminar_red_27-11-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 25 Min.</i>	160	268	26	44
1102020a	seminar_classroom_04-12-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 58 Min.</i>	1.863	2.315	273	349
1102021a	seminar_green_04-12-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 26 Min.</i>	153	273	26	46
1102022a	seminar_classroom_11-12-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 57 Min.</i>	1.896	2.516	264	368
1102023a	seminar_blue_11-12-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 26 Min.</i>	377	489	62	81
1102024a	seminar_green_11-12-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 32 Min.</i>	206	386	25	55
1102026a	seminar_classroom_18-12-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 2 Std. 24 Min.</i>	1.488	2.008	203	290
1102027a	seminar_blue_18-12-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 48 Min.</i>	384	532	57	82
1102028a	seminar_green_18-12-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 1 Std. 44 Min.</i>	136	304	23	51
1102029a	seminar_red_18-12-2002_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 24 Min.</i>	467	615	59	85

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
1103000	One-to-one-Expertenchats zum Hauptseminar Literatur und Theatralität in digitalen Medien (M. Beißwenger / U. Gerhard, Universität Dortmund, WS 2003/04) Chat-Umgebung: <i>unicum</i> -SpaceChat Experten-Interviews 1:1, die im Rahmen eines Präsenzseminars „Literatur und Theatralität in digitalen Medien aus sprach- und literaturwissenschaftlicher Perspektive“ mit dem Regisseur Tilman Sack durchgeführt wurden. Während ein Seminarteilnehmer als „Sekretär“ in den Chat eingeloggt war und die Fragen eingab, konnten die übrigen Seminarteilnehmer über eine Beamerprojektion den Chat „live“ im Seminarraum mitverfolgen. Während der Zwischenzeiten, in denen auf Antwort seitens des Regisseurs zu warten war, diskutierten die Seminarteilnehmer über die Antworten und über mögliche Anschlussfragen, die dann wiederum vom „Sekretär“ eingegeben wurden.	774	823	69	76
1103001	Interview_Tilman_Sack_09-01-2004 <i>Dauer: 25 Min.</i>	774	823	69	76
1105000a	Expertenchat zum Seminar Chat-Kommunikation (J. Kilian, PH Heidelberg, WS 2004/05) (ANONYMISIERT) Chat mit einem Experten im Rahmen eines Präsenzseminars „Chat-Kommunikation“ im Studienfach Deutsch an einer pädagogischen Hochschule. Verwendete Plattform: Chat-Werkzeug der Lehr-/Lernplattform „Stud.IP“ (http://www.studip.de/).	3.607	4.073	271	336
1105001a	CK_Interview_Joerg_Kilian_2005-02-09_a ANONYMISIERT <i>Dauer: 37 Min.</i>	3.607	4.073	271	336
1200000	Chat-Beratung	45.000	46.809	3.832	4.113
1202000	Themenbezogene Chats der Studierendenberatung der Ruhr-Universität Bochum Das Beratungsportal der Ruhr-Universität Bochum bietet in unregelmäßigen Abständen Chat-Termine zu ausgewählten Themen aus der Studienberatung an. Teilnehmen können alle Interessierten, der Teilnehmernamen ist frei wählbar. Verwendet wird ein Chat-Werkzeug, das neben „Standard“-Funktionen auch die Möglichkeit bietet, per „Flüstern“ (d.h.: 1:1) mit einem der Berater in Kontakt zu treten (Screenshots des verwendeten Chat-Werkzeugs finden sich unter http://www.ruhr-uni-bochum.de/beratungsportal/chat/hinweise.htm). Von den Chats existieren auf den WWW-Seiten des Beratungsportals jeweils auch redaktionell nachredigierte Fassungen, die unter http://www.ruhr-uni-	30.000	30.983	2.114	2.277

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
	bochum.de/beratungsportal/chat/doku_uebersicht.htm abgerufen werden können. Bei den im Dortmunder Chat Korpus gesammelten Dokumenten handelt es sich um die unredigierten Original-Mitschnitte.				
1202001	RUB_Beratung_Einschreibung_14-07-2003 Thema: „Einschreibung“ <i>Dauer: 1 Std. 23 Min.</i>	2.493	2.500	167	168
1202003	RUB_Beratung_Bafög_14-10-2003 Thema: „Alles rund ums Bafög“ <i>Dauer: 2 Std. 4 Min.</i>	2.533	2.533	195	195
1202006	RUB_Beratung_Studienkonten_27-01-2004 Einer von vier Chat-Terminen zum Thema „Studienkonten“ <i>Dauer: 2 Std. 11 Min.</i>	5.377	5.569	386	418
1202009	RUB_Beratung_gestufteStudiengaengeOptionalbereich_06-04-2004_trunc Thema: „Gestufte Studiengänge und Optionalbereich“ <i>Dauer: 55 Min.</i>	1.084	1.150	64	75
1202010	RUB_Beratung_Studienkonten4_20-04-2004 Einer von vier Chat-Terminen zum Thema „Studienkonten“ <i>Dauer: 2 Std. 14 Min.</i>	8.003	8.425	535	605
1202011	RUB_Beratung_Bafoeg_11-05-2004 Thema: „Alles rund ums Bafög“ <i>Dauer: 2 Std. 5 Min.</i>	5.471	5.767	384	433
1202014	RUB_Beratung_Finzen_17-06-2004 Thema: „Finzen“ <i>Dauer: 2 Std. 4 Min.</i>	5.039	5.039	383	383
1203000	Chatbasierte Bibliotheksauskunft on demand der Universitätsbibliothek Dortmund Die Universitätsbibliothek Dortmund bietet unter http://www.ub.uni-dortmund.de/literatursuche/auskunfonline.html die Möglichkeit, während der Öffnungszeiten per Chat 1:1 mit einem Mitarbeiter der Informationsabteilung in Kontakt zu treten. Die Mitschnitte wurden freundlicherweise zur Verfügung gestellt von der Universitätsbibliothek Dortmund.	15.000	15.826	1.718	1.836
1203001	UB_15-12-2003 <i>Dauer: 7 Min.</i>	88	95	9	10
1203002	UB_18-12-2003 <i>Dauer: 2 Min.</i>	40	47	4	5
1203003	UB_19-12-2003_a <i>Dauer: 8 Min.</i>	96	103	13	14
1203004	UB_19-12-2003_b <i>Dauer: 14 Min.</i>	216	223	23	24

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
1203005	UB_19-12-2003_c <i>Dauer: 13 Min.</i>	31	38	6	7
1203008	UB_19-12-2003_f <i>Dauer: 8 Min.</i>	107	114	15	16
1203009	UB_19-12-2003_g <i>Dauer: 4 Min.</i>	20	27	7	8
1203010	UB_19-12-2003_h <i>Dauer: 3 Min.</i>	56	63	8	9
1203011	UB_05-01-2004_a <i>Dauer: 3 Min.</i>	39	46	10	11
1203013	UB_05-01-2004_c <i>Dauer: 7 Min.</i>	176	183	18	19
1203015	UB_07-01-2004 <i>Dauer: 1 Min.</i>	32	39	3	4
1203017	UB_16-01-2004 <i>Dauer: 2 Min.</i>	44	51	8	9
1203018	UB_19-01-2004_a <i>Dauer: 3 Min.</i>	90	97	13	14
1203020	UB_23-01-2004_a <i>Dauer: 3 Min.</i>	57	64	7	8
1203021	UB_23-01-2004_b <i>Dauer: 4 Min.</i>	140	147	15	16
1203022	UB_27-01-2004 <i>Dauer: 15 Min.</i>	298	305	19	20
1203025	UB_02-02-2004_b <i>Dauer: 3 Min.</i>	113	120	18	19
1203027	UB_06-02-2004 <i>Dauer: 8 Min.</i>	245	252	14	15
1203028	UB_11-02-2004 <i>Dauer: 1 Min.</i>	48	55	7	8
1203030	UB_12-02-2004_b <i>Dauer: 6 Min.</i>	140	147	18	19
1203031	UB_18-02-2004 <i>Dauer: 1 Min.</i>	28	28	4	4
1203032	UB_25-02-2004 <i>Dauer: 5 Min.</i>	137	144	19	20
1203033	UB_27-02-2004_a <i>Dauer: 4 Min.</i>	162	169	11	12
1203034	UB_27-02-2004_b <i>Dauer: 7 Min.</i>	182	189	10	11
1203036	UB_05-03-2004 <i>Dauer: 2 Min.</i>	17	24	5	6
1203038	UB_09-03-2004_b	184	191	18	19

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
	<i>Dauer: 8 Min.</i>				
1203040	UB_15-03-2004 <i>Dauer: 4 Min.</i>	104	111	9	10
1203042	UB_16-03-2004_b <i>Dauer: 8 Min.</i>	138	138	15	15
1203043	UB_17-03-2004 <i>Dauer: 5 Min.</i>	91	98	11	12
1203044	UB_18-03-2004 <i>Dauer: 2 Min.</i>	69	76	4	5
1203045	UB_22-03-2004_a <i>Dauer: 16 Min.</i>	141	148	13	14
1203046	UB_22-03-2004_b <i>Dauer: 7 Min.</i>	133	140	7	8
1203048	UB_25-03-2004_a <i>Dauer: 8 Min.</i>	189	189	16	16
1203049	UB_25-03-2004_b <i>Dauer: 5 Min.</i>	95	102	12	13
1203050	UB_29-03-2004 <i>Dauer: 1 Min.</i>	71	71	9	9
1203051	UB_31-03-2004_a <i>Dauer: 2 Min.</i>	78	85	13	14
1203053	UB_02-04-2004 <i>Dauer: 6 Min.</i>	109	116	17	18
1203054	UB_13-04-2004 <i>Dauer: 5 Min.</i>	115	122	12	13
1203055	UB_14-04-2004 <i>Dauer: 18 Min.</i>	298	305	33	34
1203056	UB_19-04-2004 <i>Dauer: 1 Min.</i>	12	19	3	4
1203058	UB_21-04-2004_b <i>Dauer: 2 Min.</i>	73	80	11	12
1203061	UB_26-04-2004_b <i>Dauer: 8 Min.</i>	114	121	10	11
1203063	UB_29-04-2004_a <i>Dauer: 4 Min.</i>	128	135	8	9
1203065	UB_05-05-2004 <i>Dauer: 3 Min.</i>	49	56	7	8
1203066	UB_10-05-2004 <i>Dauer: 7 Min.</i>	121	128	10	11
1203067	UB_12-05-2004 <i>Dauer: 4 Min.</i>	88	95	16	17
1203068	UB_13-05-2004 <i>Dauer: 6 Min.</i>	129	136	10	11

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
1203072	UB_07-06-2004 <i>Dauer: 9 Min.</i>	218	225	15	16
1203073	UB_14-06-2004 <i>Dauer: 2 Min.</i>	67	67	8	8
1203074	UB_15-06-2004 <i>Dauer: 18 Min.</i>	262	269	45	46
1203076	UB_28-06-2004 <i>Dauer: 4 Min.</i>	87	94	12	13
1203078	UB_01-07-2004 <i>Dauer: 4 Min.</i>	122	129	17	18
1203080	UB_16-07-2004_a <i>Dauer: 5 Min.</i>	128	135	13	14
1203082	UB_20-07-2004 <i>Dauer: 4 Min.</i>	62	69	7	8
1203083	UB_29-07-2004_a <i>Dauer: 5 Min.</i>	87	94	11	12
1203084	UB_29-07-2004_b <i>Dauer: 4 Min.</i>	128	135	26	27
1203085	UB_04-08-2004_a <i>Dauer: 6 Min.</i>	104	111	5	6
1203086	UB_04-08-2004_b <i>Dauer: 2 Min.</i>	73	80	11	12
1203088	UB_16-08-2004 <i>Dauer: 3 Min.</i>	87	94	9	10
1203089	UB_17-08-2004 <i>Dauer: 5 Min.</i>	76	76	9	9
1203090	UB_24-08-2004_a <i>Dauer: 2 Min.</i>	85	92	5	6
1203091	UB_24-08-2004_b <i>Dauer: 7 Min.</i>	224	231	17	18
1203093	UB_02-09-2004_b <i>Dauer: 4 Min.</i>	95	102	8	9
1203094	UB_03-09-2004 <i>Dauer: 5 Min.</i>	80	87	6	7
1203096	UB_09-09-2004_b <i>Dauer: 8 Min.</i>	65	72	7	8
1203100	UB_10-09-2004_b <i>Dauer: 1 Min.</i>	27	34	3	4
1203102	UB_13-09-2004_b <i>Dauer: 5 Min.</i>	116	123	10	11
1203103	UB_13-09-2004_c <i>Dauer: 16 Min.</i>	197	204	17	18
1203104	UB_14-09-2004	110	117	12	13

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
	<i>Dauer: 5 Min.</i>				
1203106	UB_21-09-2004_a <i>Dauer: 5 Min.</i>	146	153	21	22
1203107	UB_21-09-2004_b <i>Dauer: 2 Min.</i>	74	81	14	15
1203109	UB_23-09-2004_a <i>Dauer: 3 Min.</i>	161	168	19	20
1203110	UB_23-09-2004_b <i>Dauer: 1 Min.</i>	19	26	4	5
1203112	UB_28-09-2004 <i>Dauer: 5 Min.</i>	197	204	24	25
1203113	UB_30-09-2004 <i>Dauer: 15 Min.</i>	244	251	13	14
1203115	UB_08-10-2004 <i>Dauer: 11 Min.</i>	286	293	41	42
1203118	UB_13-10-2004_b <i>Dauer: 3 Min.</i>	54	54	10	10
1203119	UB_14-10-2004 <i>Dauer: 4 Min.</i>	68	68	9	9
1203120	UB_15-10-2004_a <i>Dauer: 6 Min.</i>	186	193	31	32
1203122	UB_18-10-2004_a <i>Dauer: 2 Min.</i>	90	90	13	13
1203124	UB_19-10-2004 <i>Dauer: 5 Min.</i>	89	96	10	11
1203125	UB_20-10-2004 <i>Dauer: 1 Min.</i>	30	37	4	5
1203129	UB_28-10-2004_a <i>Dauer: 7 Min.</i>	137	144	16	17
1203130	UB_28-10-2004_b <i>Dauer: 2 Min.</i>	93	93	14	14
1203131	UB_03-11-2004 <i>Dauer: 15 Min.</i>	156	163	20	21
1203133	UB_05-11-2004_b <i>Dauer: 1 Min.</i>	36	43	2	3
1203134	UB_09-11-2004_a <i>Dauer: 11 Min.</i>	308	315	14	15
1203135	UB_09-11-2004_b <i>Dauer: 2 Min.</i>	79	86	18	19
1203136	UB_09-11-2004_c <i>Dauer: 4 Min.</i>	100	107	12	13
1203137	UB_10-11-2004 <i>Dauer: 13 Min.</i>	158	165	14	15

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
1203139	UB_15-11-2004_a <i>Dauer: 9 Min.</i>	123	130	8	9
1203140	UB_15-11-2004_b <i>Dauer: 3 Min.</i>	150	157	14	15
1203141	UB_15-11-2004_c <i>Dauer: 3 Min.</i>	74	74	15	15
1203142	UB_15-11-2004_d <i>Dauer: 5 Min.</i>	131	131	10	10
1203143	UB_16-11-2004_a <i>Dauer: 2 Min.</i>	95	102	21	22
1203144	UB_16-11-2004_b <i>Dauer: 3 Min.</i>	92	99	7	8
1203145	UB_17-11-2004 <i>Dauer: 2 Min.</i>	51	58	8	9
1203146	UB_19-11-2004 <i>Dauer: 2 Min.</i>	37	44	4	5
1203147	UB_22-11-2004_a <i>Dauer: 2 Min.</i>	33	40	6	7
1203148	UB_22-11-2004_b <i>Dauer: 5 Min.</i>	99	106	13	14
1203149	UB_22-11-2004_c <i>Dauer: 6 Min.</i>	125	132	21	22
1203150	UB_25-11-2004 <i>Dauer: 5 Min.</i>	115	122	18	19
1203151	UB_02-12-2004_a <i>Dauer: 2 Min.</i>	66	73	11	12
1203155	UB_09-12-2004_a <i>Dauer: 4 Min.</i>	70	77	8	9
1203156	UB_09-12-2004_b <i>Dauer: 1 Min.</i>	46	53	4	5
1203158	UB_14-12-2004 <i>Dauer: 17 Min.</i>	225	232	22	23
1203159	UB_17-12-2004 <i>Dauer: 2 Min.</i>	22	29	4	5
1203161	UB_10-01-2005_a <i>Dauer: 4 Min.</i>	75	75	10	10
1203163	UB_17-01-2005 <i>Dauer: 5 Min.</i>	110	117	13	14
1203165	UB_24-01-2005_b <i>Dauer: 8 Min.</i>	197	204	26	27
1203166	UB_24-01-2005_c <i>Dauer: 4 Min.</i>	93	100	6	7
1203167	UB_25-01-2005	100	107	13	14

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
	<i>Dauer: 8 Min.</i>				
1203169	UB_01-02-2005 <i>Dauer: 3 Min.</i>	55	62	6	7
1203170	UB_02-02-2005_a <i>Dauer: 9 Min.</i>	212	219	28	29
1203171	UB_02-02-2005_b <i>Dauer: 6 Min.</i>	179	186	26	27
1203172	UB_02-02-2005_c <i>Dauer: 6 Min.</i>	114	121	7	8
1203173	UB_07-02-2005_a <i>Dauer: 2 Min.</i>	41	48	11	12
1203176	UB_08-02-2005_a <i>Dauer: 5 Min.</i>	210	217	14	15
1203177	UB_08-02-2005_b <i>Dauer: 2 Min.</i>	42	49	5	6
1203178	UB_08-02-2005_c <i>Dauer: 3 Min.</i>	81	88	6	7
1203179	UB_09-02-2005_a <i>Dauer: 8 Min.</i>	243	250	31	32
1203180	UB_09-02-2005_b <i>Dauer: 10 Min.</i>	311	318	45	46
1203181	UB_09-02-2005_c <i>Dauer: 6 Min.</i>	136	143	18	19
1203183	UB_10-02-2005_b <i>Dauer: 1 Min.</i>	16	23	3	4
1203185	UB_22-02-2005_b <i>Dauer: 2 Min.</i>	53	60	6	7
1203188	UB_28-02-2005 <i>Dauer: 8 Min.</i>	287	294	31	32
1203190	UB_03-03-2005 <i>Dauer: 4 Min.</i>	29	36	3	4
1203191	UB_07-03-2005 <i>Dauer: 8 Min.</i>	136	143	14	15
1203192	UB_14-03-2005 <i>Dauer: 4 Min.</i>	86	93	12	13
1203196	UB_22-03-2005_b <i>Dauer: 4 Min.</i>	58	58	13	13
1203199	UB_23-03-2005_b <i>Dauer: 8 Min.</i>	193	200	28	29
1203200	UB_30-03-2005 <i>Dauer: 2 Min.</i>	47	54	5	6
1300000	Chats im Medienkontext: Chat-Events mit	45.000	45.501	2927	2961

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
Politikern/Prominenten/Experten					
1301000	Chat-Events auf <i>politik-digital.de</i>	12.090	12.428	535	555
1301001	politik-digital_Cornelia_Pieper_31-07-2002_trunc Genuiner Polit-Chat im Online-Portal www.politik-digital.de. Zu Gast: Cornelia Pieper, Generalsekretärin der FDP. Der Chat wurde veranstaltet im Rahmen von tacheles.02-Spezial, einem Format von tagesschau.de und politik-digital.de, unterstützt von www.tagesspiegel.de. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	2.028	2.130	139	148
1301002	politik-digital_Walter_Riester_15-08-2002 Genuiner Polit-Chat im Online-Portal www.politik-digital.de. Zu Gast: Walter Riester, Bundesarbeitsminister. Der Chat wurde veranstaltet im Rahmen von tacheles.02-Spezial, einem Format von tagesschau.de und politik-digital.de, unterstützt von www.tagesspiegel.de. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge. <i>Dauer: 1 Std.</i>	2.737	2.861	149	157
1301003	politik-digital_Annette_Schavan_Edelgard_Bulmahn_04-09-2002 Genuiner Polit-Chat im Online-Portal www.politik-digital.de kurz vor der Bundestagswahl 2002, angekündigt unter dem Titel „Das Bildungsduell“. Zu Gast: Edelgard Bulmahn (SPD), Bundesministerin für Bildung und Forschung, und Annette Schavan (CDU), Ministerin für Jugend, Kultus und Sport Baden-Württemberg und Mitglied in Edmund Stoibers "Kompetenzteam". Der Chat wurde veranstaltet im Rahmen von tacheles.02-Spezial, einem Format von tagesschau.de und politik-digital.de im Rahmen des Debattenforums "WAHLTHEMEN.DE", einem Projekt der Bundeszentrale für politische Bildung in Kooperation mit dem Zentrum für Medien und Interaktivität (Universität Gießen) und politik-digital.de. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	2.678	2.712	65	66
1301004	politik-digital_Gregor_Gysi_Christoph_Schlingensief_06-09-2002 Genuiner Polit-Chat im Online-Portal www.politik-digital.de, angekündigt unter dem Titel „Polit oder Show?“. Zu Gast: Gregor Gysi (PDS) und Theater-Regisseur Christoph Schlingensief.	2.766	2.802	104	105

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
	"WAHLTHEMEN.DE", einem Projekt der Bundeszentrale für politische Bildung in Kooperation mit dem Zentrum für Medien und Interaktivität (Universität Gießen) und politik-digital.de. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.				
1301005	politik-digital_Guenther_Beckstein_19-05-2004 Genuiner Polit-Chat im Online-Portal www.politik-digital.de. Zu Gast: Der Bayerische Innenminister Günther Beckstein (CSU). Der Chat wurde veranstaltet im Rahmen von Europathemen, einem Internetangebot der Bundeszentrale für politische Bildung zur Europawahl und durchgeführt in Zusammenarbeit mit ARTE Multimedia, www.netzeitung.de und dem Zentrum für Medien und Interaktivität (Universität Gießen). Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	1.881	1.923	78	79
1302000	Chat-Events zur TV-Doku-Soap <i>Big Brother</i>	1.015	1.015	91	91
1302001	Big_Brother_Andrea_17-09-2000 Promi-Chat zur ersten Staffel des TV-Events „Big Brother“; vorausgegangen war eine TV-Show, in deren Rahmen die unmittelbar zuvor aus dem Container herausgewählte Kandidatin Andrea interviewt wurde. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge. <i>Dauer: 41 Min.</i>	1.015	1.015	91	91
1303000	Chat-Events im Anschluss an die TV-Polit-Talkshow <i>Sabine Christiansen</i> www.sabine-chistiansen.de Chatumgebung mit redaktioneller Vorselektion	12.462	12.503	1.065	1.069
1303001	Sabine_Christiansen_Hans-Joachim_Schellnhuber_userchat_18-08-2002 Experten-Chat mit Hans-Joachim Schellnhuber vom Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung im Anschluss an eine vorangegangene TV-Diskussion in der Sendung „Christiansen“ zum Thema „Hochwasser-Katastrophe: Die Flut und die Folgen...“ mit den Gästen Joschka Fischer (Vizekanzler, Spitzenkandidat Bündnis 90/Die Grünen), Angela Merkel (CDU-Vorsitzende), Jörg Kachelmann (Meteorologe), Hans-Joachim Schellnhuber (Klimafolgenforscher), Horst Malberg (Meteorologe) und Klaus Töpfer (UN-Generaldirektor für Umwelt). ² Das dokumentierte Chat-Ereignis umfasst insgesamt 458 Chat-Beiträge, von denen 68 auf den eigentlichen Promi-Chat mit Hans-Joachim Schellnhuber und die restlichen	3.996	3.996	458	458

² Eine Zusammenfassung der vorausgegangenen TV-Diskussion findet sich in Anhang 2.

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
	390 Beiträge auf den daran anschließenden bzw. vorausgehenden freien Userchat entfallen.				
1303002	Sabine_Christiansen_Juergen_Falter_25-08-2002 Experten-Chat mit dem Politologen Prof. Dr. Jürgen Falter im Anschluss an eine vorangegangene TV-Diskussion in der Sendung „Christiansen“ zum Thema „Das Duell: Wer hat gewonnen, Schröder oder Stoiber?“ mit den Gästen Rainer Barzel (CDU), Erhard Eppler (SPD), Claudia Roth (Bündnis 90/Die Grünen), Rainer Brüderle (DFP) Petra Pau (PDS), Jürgen Falter und Peter Boenisch (ehemaliger Berater von Helmut Kohl). Der TV-Sendung unmittelbar vorausgegangen war das TV-Kandidaten-Duell zwischen Bundeskanzler Gerhard Schröder und seinem Herausforderer, dem bayerischen Ministerpräsidenten Edmund Stoiber (CSU). ³ Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	1.102	1.102	64	64
1303005	Sabine_Christiansen_Frank_Bsirske_userchat_27-10-2002 Experten-Chat mit Frank Bsirske, dem Vorsitzenden der Gewerkschaft „ver.di“ im Anschluss an eine vorangegangene TV-Diskussion in der Sendung „Christiansen“ zum Thema „'Super-Clement': Garant für Jobs und Aufschwung?“ mit den Gästen Wolfgang Clement („Super-Minister“ für Wirtschaft und Arbeit, SPD), Kurt Biedenkopf (CDU), Frank Bsirske, Rolf Pfeffekoven (Wirtschaftswissenschaftler) und Ludolf von Wartenberg (Bundesgeschäftsführer des BDI). ⁴ Das dokumentierte Chat-Ereignis umfasst insgesamt 487 Chat-Beiträge, von denen 62 auf den eigentlichen Promi-Chat mit Frank Bsirske und die restlichen 425 Beiträge auf den daran anschließenden bzw. vorausgehenden freien Userchat entfallen.	6.210	6.234	484	487
1303007	Sabine_Christiansen_Thomas_Spemann_02-02-2003 Experten-Chat mit dem Unternehmensberater Thomas Spemann im Anschluss an eine vorangegangene TV-Diskussion in der Sendung „Christiansen“ zum Thema „Denkzettel-Wahl: Umdenk-Signal?“ im Vorfeld zweier Landtagswahlen mit den Gästen Wolfgang Clement (SPD), Friedrich Merz (CDU), Angelika Beer (Bündnis 90/Die Grünen), Guido Westerwelle (FDP), Frank Bsirske (Gewerkschaft „ver.di“) und Thomas Spemann. ⁵ Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	1.154	1.171	59	60
1304000	Chat-Events auf tagesschau.de	3.643	3.750	289	297

³ Eine Zusammenfassung der vorausgegangenen TV-Diskussion findet sich in Anhang 3.

⁴ Eine Zusammenfassung der vorausgegangenen TV-Diskussion findet sich in Anhang 4.

⁵ Eine Zusammenfassung der vorausgegangenen TV-Diskussion findet sich in Anhang 5, die redaktionell nachredigierte Fassung des Experten-Chats in Anhang 6.

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
	Chat-Werkzeug: Talk42				
1304001	tagesschau_Guenther_Beckstein_Cem_Oezdemir_23-07-2002 Genuiner Polit-Chat im Online-Portal www.tagesschau.de. Zu Gast: Günther Beckstein (bayerischer Innenminister, CSU) und Cem Özdemir (innenpolitischer Sprecher der Bundestagsfraktion der Grünen). Der Chat wurde veranstaltet im Rahmen von tacheles.02-Spezial, einem Format von tagesschau.de und politik-digital.de im Rahmen des Debattenforums "WAHLTHEMEN.DE", einem Projekt der Bundeszentrale für politische Bildung in Kooperation mit dem Zentrum für Medien und Interaktivität (Universität Gießen) und politik-digital.de. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	3.643	3.750	289	297
1305000	Chat-Events auf der Website des ZDF	1.489	1.504	106	108
1305001	zdf_Bernd_Brinkmann_15-12-2002 Experten-Chat im Anschluss an die TV-Sendung „ZDF-Expedition“ zum Thema „Mordfall Kaspar Hauser“; Experte im Chat: Der Mediziner Bernd Brinkmann (Universität Münster), der eine neue DNA-Analyse an der Kleidung Kaspar Hausers durchgeführt hat (von dieser DNA-Analyse wurde im Rahmen der Sendung berichtet).⁶ Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	1.489	1.504	106	108
1306000	Chat-Events auf bluewin.ch	14.301	14.301	841	841
1306020	bluewin_ATC_21-11-2000 Genuiner Promi-Chat im Schweizer Online-Portal www.bluewin.ch Gast: Die Popgruppe „ATC“. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	1.713	1.713	144	144
1306056	bluewin_Nicola_Spirig_03-09-2001_trunc Genuiner Promi-Chat im Schweizer Online-Portal www.bluewin.ch Gast: Triathletin Nicola Spirig. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	1.571	1.571	140	140
1306064	bluewin_Walter_Fust_21-11-2001 Genuiner Promi-Chat im Schweizer Online-Portal www.bluewin.ch	2.269	2.269	73	73

⁶ Das Dokument im Korpus dokumentiert lediglich einen Ausschnitt des Chat-Ereignisses; eine (allerdings redaktionell nachredigierte) Fassung des gesamten Experten-Chats findet sich in Anhang 7.

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
	Gast: Walter Fust, Direktor der DEZA (Direktion für Entwicklung und Zusammenarbeit). Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.				
1306067	bluewin_Matthias_Moelleney_17-12-2001 Genuiner Promi-Chat im Schweizer Online-Portal www.bluewin.ch Gast: Matthias Mölloney, Personalchef der Swissair. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	2.586	2.586	109	109
1306077	bluewin_Sigmund_Feigel_15-05-2002 Genuiner Promi-Chat im Schweizer Online-Portal www.bluewin.ch Gast: Dr. Sigmund Feigel, Ehrenpräsident der Israelitischen Cultusgemeinde Zürich. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	2.439	2.439	67	67
1306080	bluewin_Patty_Schnyder_13-10-2002 Genuiner Promi-Chat im Schweizer Online-Portal www.bluewin.ch Gast: Tennisspielerin Patty Schnyder. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	1.920	1.920	143	143
1306081	bluewin_Schuerzenjaeger_14-10-2002 Genuiner Promi-Chat im Schweizer Online-Portal www.bluewin.ch Gast: Alfred und Peter von der Volksmusikgruppe „Schürzenjäger“. Moderierter Chat mit redaktioneller Vorselektion der Beiträge.	1.803	1.803	165	165
2000000	Plauder-Chats	45.000	55.343	10.194	12.262
2200000	Plauder-Chats außerhalb von Medienkontexten	45.000	55.343	10.194	12.262
2220000	Webchat	45.000	55.343	10.194	12.262
2221000	<i>unicum SpaceChat</i> Mitschnitte aus der Plauder-Chat-Umgebung „Space-Chat“ auf www.unicum.de (Online-Community-Website zum Hochschulmagazin „unicum“). Zielgruppe: Studierende und Schüler der gymnasialen Oberstufen).	45.000	55.343	10.194	12.262
2221001	unicum_1998	3.751	4.101	694	758
2221002	unicum_11-02-2003_trunc	508	564	109	118
2221003	unicum_12-02-2003	6.545	8.316	1.437	1.741
2221004	unicum_19-02-2003	8.588	10.464	2.060	2.466
2221005	unicum_20-02-2003	3.318	3.935	736	865

ID	Teilkorpus / Dokument (Die terminalen Teilkorpora sind grün hinterlegt)	Human Tokens	Tokens gesamt	Human Messages	Messages gesamt
2221007	unicum_21-02-2003_2	1.831	2.251	452	531
2221008	unicum_03-03-2003	14.359	17.961	3.051	3.815
2221010	unicum_01-07-2003_trunc	2.895	3.624	759	875
2221011	unicum_15-06-2004	3.205	4.127	896	1.093

ANHANG

1. Konversationsregeln für die Experten-Chats im Hochschulkontext „CvK_Interview_Naumann_Lemnitzer_2005-01-11_a.xml“)

Quelle: E-Mail der Vorbereitungsgruppe an die SeminarteilnehmerInnen vom 22.12.2004

Hallo liebe Chat-Teilnehmer/innen!

Kurz vor Weihnachten möchten wir, die Organisatorinnen des Experten-Chats am 11. Januar, euch noch mit den von uns erarbeiteten *Regeln für besagten Chat* beglücken! Bitte lest euch die Mail durch und speichert sie irgendwo auf eurem Rechner, damit ihr im Januar noch einmal darauf zurückgreifen könnt. Wahrscheinlich werden wir in der ersten Januarwoche auch noch einen Probe-Chat anbieten, damit ihr euch an die Chatiquette gewöhnen und ggf. Fragen dazu stellen könnt. Dazu gibt's dann aber noch eine Extra-Ankündigung.

Vorab möchten wir euch auch schon mal darauf hinweisen, *dass wir euch im Laufe des Chat dazu auffordern werden, eure Fragen, die ihr im Forum vorgeschlagen habt, zu stellen*. Auch dazu wird's noch Hinweise geben. Wir möchte euch aber auf jeden Fall dazu ermuntern, euch zusätzlich vorab auch schon mal *weitergehende Fragen* zu den bislang vorgeschlagenen Themen zu überlegen, welche dann im Rahmen des Events angebracht werden können. Unser Experten-Chat soll ja nicht ein reines Frage-Antwort-Spielchen werden, sondern sich zu dem einen oder anderen Punkt auch zu einer lebhaften Diskussion entwickeln :)

So, nun aber zu den Regeln und dem Ablauf des Chats:

Moderatorin und Assistentin:

Es wird in dem Chat eine *Moderatorin* (Frau A.) geben, die folgende Aufgaben hat:

- leitet den Chat
- stellt die Expertin vor und begrüßt sie
- erteilt das Rederecht und sorgt für Ordnung
- fasst Beiträge zusammen

Sie wird von einer *Assistentin* (Frau B.) unterstützt, die folgende Aufgaben hat:

- achtet auf die Reihenfolge der Fragestellungen
- schreibt die Namen derjenigen auf, die einen Beitrag abgeben wollen und nennt der Moderatorin die Namen
- achtet auf den Ablauf/ den Ablaufplan

Die Moderatorin wird mit der Farbe "rot" gekennzeichnet, die Expertin mit "dunkelgrün". Alle anderen Chat-Teilnehmer/innen bleiben schwarz.

Nun zum Ablauf des Chats:

Ganz wichtig: wir möchten euch bitten, wirklich nur dann einen Beitrag abzugeben, wenn ihr vorher durch die Moderatorin dazu aufgefordert worden seid, d.h. also das* Rederecht *habt. Sonst würde der Chat völlig unkoordiniert ablaufen - ihr erinnert euch sicherlich an die Chat-Sitzung am Anfang des Seminars... und das ist ja nicht Sinn und Zweck des Experten-Chats.

Wie bekomme ich nun das Rederecht? - Indem man von der Moderatorin

aufgerufen wird, d.h. also mit Namen. Zum Beispiel:

/moderatorin: müller?/

Daraufhin hat nur Frau Müller das Rederecht - alle anderen warten bitte, bis sie das Rederecht erteilt bekommen haben.

*

Wann muss ich meine Frage stellen?* - Im Laufe des Chats wird die Moderatorin euch dazu auffordern, eure Fragen an die Expertin zu stellen. Diese Fragen habt ihr euch ja im Vorfeld schon überlegt. Es wäre schön, wenn ihr die Frage möglichst kurz und knackig auf den Punkt bringen könntet.

Und was ist mit der Expertin? - Frau N. [Name der Expertin] wird direkt im Anschluss an die gestellte Frage darauf antworten. Während sie "redet", bitte nicht dazwischen "quatschen", sondern bis zum Ende des Beitrages warten.

*

Was mache ich, wenn ich zu der Experten-Antwort oder zu einem anderen Beitrag etwas sagen will?* - Kein Problem, dafür haben wir das Kürzel ### entwickelt. Wer also einen Beitrag abgeben will, tippt 3-mal die Raute ### ein und wartet, bis die Moderatorin das Rederecht (mit Namen) erteilt. Die Reihenfolge wird davon bestimmt, in welcher Reihenfolge die "Anträge" eingehen, und von der Assistentin verwaltet.

Wenn ich dann das Rederecht habe - muss ich mich an bestimmte Regeln halten? - Jeder, der das Rederecht hat, sollte sich folgende /Chatiquette/ halten:

- bitte nicht zu lange Beiträge verfassen, lieber kurz und präzise
- längere Beiträge bitte splitten, also nach jeder Zeile den Text abschicken und mit "... *kennzeichnen, dass der Beitrag noch weiter geht,
- ist der Beitrag zu ende, dies bitte durch **E** (= Ende) kennzeichnen.

Die Moderatorin erteilt dann das Rederecht an den nächsten Teilnehmer.

Beispiel:

/müller: meiner meinung nach lässt sich der chat in der lehre einsetzen ...

müller: ... wenn sich alle chat-teilnehmer an die vereinbarten spielregeln halten. *E*

meier: ###

moderatorin: meier?/

- Möchte man seinen Beitrag zurückziehen, bitte nach Aufruf durch die Moderatorin "*"hat sich erledigt" oder "habe nichts mehr zu sagen" * eintippen.

- Konequente *Kleinschreibung* ist erlaubt und erwünscht! ;-)

Und was machen die anderen Teilnehmer, während ich rede? - Die anderen Teilnehmer warten bitte, bis der Beitrag mit *E* beendet ist.

Wer direkt einen Beitrag dazu abgeben möchte, tippt "*"### + /Name/*" und signalisiert dadurch, dass man sich auf den Beitrag von jemanden beziehen will.

Regeln zusammengefasst:

###	= Ich möchte einen Beitrag abgeben.
###+Name	= Der Beitrag bezieht sich direkt auf den Beitrag von Name.
...	= Mein Beitrag ist noch nicht zu Ende.
E	= Mein Beitrag ist zu Ende.

hat sich erledigt = Beitrag wird nach Aufruf durch die Moderatorin zurückgezogen.

So, mehr müsst ihr gar nicht beim Experten-Chat beachten! Primär geht es wirklich nur darum, dass man wartet, bis man das Rederecht erteilt bekommt, da der Chat sonst schnell sehr unübersichtlich wird. Falls es

wirklich einmal total chaotisch werden sollte, kann die Moderatorin eine Art Notbremse ziehen, indem sie* "!!!" eingibt. Dann sollten bitte alle aufhören zu tippen und warten, bis das Rederecht wieder verteilt wird. Weiterhin noch einmal die Bitte, dass ihr gerne auf die Antwort von Frau N. [Name der Expertin] eingehen könnt, indem ihr mit ### signalisiert, dass ihr einen Beitrag dazu abgeben möchtet. Dann entwickelt sich sicher eine interessante Diskussion :)

Das war's auch schon - wir hoffen, die Regeln sind euch verständlich und nachvollziehbar. Über den Probe-Chat werden wir euch noch informieren. Bis dahin speichert diese Mail bitte, damit ihr am 11. Januar auch noch wisst, wie das ganze ablaufen soll ;-) Abschließend natürlich noch *fröhliche Weihnachten, schöne Ferien und einen spaßigen Start ins neue Jahr*!!!

Die "eVent-Managerinnen"

B., C., D., E., A. :)

[Nachnamen der Mitglieder der Vorbereitungsgruppe]

2. Zusammenfassung der Diskussionsrunde in der TV-Sendung „Sabine Christiansen“ vom 18.8.2002 (zum Experten-/User-Chat im Medienkontext „Sabine_Christiansen_Hans-Joachim_Schellnhuber_userchat_18-08-2002.xml“)

Quelle: http://www.sabine-christiansen.de/archiv_html/2002/08/18/c_archiv.html
(29.3.2006)

Sendung vom Sonntag, den 18.8.2002:

Hochwasser-Katastrophe: Die Flut und die Folgen...

Entsetzen im ganzen Land, Betroffenheit, Mitleid. Bundeskanzler Schröder spricht von einer "nationalen Katastrophe", noch nie mussten in Nachkriegs-Deutschland so viele Menschen evakuiert werden, die Aufbauarbeit eines ganzen Jahrzehnts versinkt in weiten Teilen Mittel- und Ostdeutschlands unter den Fluten. Kostspielig restaurierte Bauten werden zerstört - und zigtausende menschlicher Existenzen. Unaufhaltsam breitet sich das Hochwasser der Elbe aus, der Höhepunkt der Katastrophe dürfte frühestens am Wochenende erreicht werden. In einer auf 75 Minuten verlängerten Ausgabe von "SABINE CHRISTIANSEN" kommen Betroffene zu Wort, Prominente bitten um Spenden. Aber es wird natürlich auch mit verantwortlichen Politikern und weltweit renommierten Wissenschaftlern über die Fragen diskutiert, die sich jetzt jeder stellt: Was kann man tun - außer Spenden sammeln? Muss man sich mit solchen Katastrophen und Naturgewalten abfinden? Oder sind wir Menschen selber schuld, weil wir auf die Natur und unsere Umwelt viel zu wenig Rücksicht genommen haben? Wer hilft den Opfern? Wer zahlt die Zeche?

Zuschauerzahl: 4,26 Millionen

Marktanteil: 20,9 Prozent

Die Zitate der Sendung

Joschka Fischer

Vizekanzler, Spitzenkandidat Bündnis 90/Die Grünen



Ich möchte den Eindruck noch `mal verstärken, den die Bilder hier gegeben haben. Wir sind heute mit der Kommission nach Sachsen geflogen. Etwa auf der Höhe von Torgau, dann elbaufwärts. Wir haben eines der zerstörten Täler besucht, und ich möchte hier nur noch mal verstärken, die Bilder geben nicht wirklich wieder, was das Ausmaß der Zerstörung betrifft. Man muss die Zerstörung selber gesehen haben, um das wirklich zu begreifen. Und deshalb denke ich, ist es sehr, sehr wichtig, dass wir hier alle Möglichkeiten, die wir

haben, mobilisieren, dass den Menschen geholfen wird. [...] Es ist eine Aufbereitung von zwölf Jahren zerstört worden - und da ist ein zweiter Punkt wichtig: Die Kommission erlaubt uns, dass wir hier in der Tat Unternehmen, Gewerbebetriebe auch zu 100 Prozent fördern. [...] der Betrag wird den Bedürfnissen gerecht werden. Und was ich auch wichtig finde: Bereits jetzt fließen die ersten unmittelbaren Mittel für die ersten Nothilfen. Die Zusammenarbeit mit den betroffenen Ländern funktioniert hervorragend. Das hat mir gerade wieder heute der sächsische Ministerpräsident bestätigt. Ich halte gar nichts davon, dass man hier unterschiedliche Katastrophenhilfe leistet. Sondern die gewählten Regierungen, die Behörden müssen hier zusammenarbeiten. [...] Das ist jetzt nicht die Stunde, wo man sich auseinander dividiert, sondern eine große nationale Anstrengung macht. Etwas anderes ist die Diskussion über Folgen, die die Parteien dann weiterführen, in der Demokratie. Wenn das zu neuem Konsens mit der Union führen sollte, würde ich mich sehr, sehr freuen [bezogen auf Angela Merkels Statement zur Flächenversiedelung]. Ich halte den Elbausbau für nicht vernünftig. Ich saß noch am Sonntag, bevor die Katastrophe begann, mit Initiativen zusammen in Magdeburg, direkt an der Elbe. Der [Koalitionspartner SPD] wird da neu nachdenken. Man sieht ja jetzt, dass die Abflussgeschwindigkeit ein ganz entscheidender Faktor ist. [...] Wir haben wichtige Entscheidungen getroffen in den letzten Jahren, wo es gelungen ist zum Beispiel den Kraftstoffverbrauch bei Automobilen zu senken. [...] Da haben wir immer nur von anderer Seite ein Nein bekommen. [...] Wenn das Klima so komplex ist und wenn es gleichzeitig diese Dimensionen an Klimaveränderungen haben kann, [...] können wir denn dann das Risiko eingehen, dass wir von Menschen verursachte Klimaveränderungen, das heißt, langfristig für uns katastrophal wirkende Änderungen in Kauf nehmen. Wenn ich mir die Bremswege der Natur ansehe, kann ich nur sagen, dieses Risiko können wir nicht in Kauf nehmen. Ein Satz zum Wahlkampf, aber nur einer: Ich musste in meiner Rede sozusagen nichts ändern. Warum? Weil ich vor allen Dingen besprochen habe, dass wir eine vorsorgende Politik betreiben. [...] Wir haben mit dem "erneuerbaren Energien"-Gesetz in dieser Legislaturperiode einen Durchbruch erzielt, wo wir wirklich sagen können, Deutschland ist hier führend in der Umsetzung der Windenergie. [...] Man mag ja über die Ökosteuer im Einzelnen sich trefflich streiten. Nur ich halte überhaupt nichts von der Debatte, zu sagen, europaweit. Das ist eine Verschiebung, das muss man klipp und klar wissen. Wir müssen vorangehen. Und da würde ich mich freuen, wenn wir weitere Unterstützung dafür bekämen, auch in einem breiteren Teil der Bevölkerung. [...] Ich bin zutiefst überzeugt von der Richtigkeit der höheren Besteuerung des Energieverbrauchs und damit auch der Steuerung des Verbraucherverhaltens hin zu verbrauchsarmen Automobilen. [...] Wenn wir hier neuen Konsens bekämen, wo klar wäre, wir streiten uns über die Steuersätze der Ökosteuer, wie bei anderen Steuern auch, aber wir stellen sie nicht mehr grundsätzlich in Frage, als bei uns existente Steuer, dann, würde ich sagen, haben wir einen wichtigen Schritt gemacht. Wichtig ist jetzt vor allen Dingen, dass wir die betroffenen Unternehmen nicht allein lassen - und dazu gehören auch die kleinen Unternehmen. [...] Viele praktische Probleme machen Geld notwendig. Deswegen ist auch die Notfallhilfe so dringend, nicht nur über Spenden, sondern hier muss auch staatlicherseits gehandelt werden. Und das haben wir gemacht. [...] Wir werden mit den wachsenden Niederschlägen die Deiche nicht immer höher bauen können, weil dann der Deichbruch am Ende das eigentliche, wirkliche Desaster wird. Das heißt aber, dass wir vor allem dort, wo die Flächen da sind, den Flüssen wieder ihren natürlichen Raum geben müssen. Es ist eine nationale, ist eine europäische Aufgabe. Der Schaden ist riesig. [...] Ich mache Ihnen [Sabine Christiansen] einen Vorschlag: Machen Sie doch noch mal in einem Vierteljahr eine Sendung, einfach eine Aufnahme, wie Solidarität umgesetzt wurde, wo noch geholfen werden muss, damit das auch in der Öffentlichkeit nicht in Vergessenheit gerät.



Angela Merkel
CDU-Vorsitzende

Ich selbst habe auch meinen Wahlkreis in Mecklenburg-Vorpommern und da weiß man ja, was alles geschaffen wurde, wie lange das gedauert hat und wie schwer es die Selbstständigen auch haben. Es ist schon dramatisch für viele, weil es unendlich viel Kraft, unendlich viel Elan gekostet hat. [...] Jetzt wieder diese Ungewissheit. Das Leben nach der Wende war ja schon für viele mit soviel Neuerungen verbunden, mit soviel Ungewissheiten, und ich bin deshalb auch besonders beeindruckt, dass viele in den anderen Neuen Bundesländern unglaublich solidarisch sind. [...] Wir haben uns jetzt vorgenommen, dass wir von unseren geplanten Anzeigen nur die Hälfte machen und 200.000 Euro spenden wollen. Die CSU 50.000 Euro. Also ein kleiner Beitrag, um vielleicht auch in dem Wahlkampf eine Sekunde innezuhalten und einen Beitrag zu leisten. Erst mal war es zwischen Herrn Schönbohm und Herrn Platzeck besprochen. Und ich glaube, es ist durchaus möglich, dass

sich auch mal die CDU-Ministerpräsidenten eine Meinung bilden, über das, was wir vorschlagen wollen. Es gibt Ministerpräsidenten-Konferenzen, da wird man zusammensitzen. [...] Es ist für die Betroffenen, für die Bundesgrenzschützer, für das Technische Hilfswerk, für die Soldaten unglaublich wichtig, dass sie nicht den Eindruck haben, dass wir uns im kleinkarierten Gezänk die Dinge hin und her schieben. [...] Wenn man das sieht, was da passiert und man nur eine kleine Ahnung hat von dem, dann heißt die Aufgabe jetzt: erst mal zusammenstehen, einander helfen. Sicherlich wird es dann auch wieder Kontroversen geben über die Fragen, wie man reagiert. Das gehört zur Politik. Aber auch das sollte in einem angemessenen Ton passieren. Es ist doch unstrittig, dass es sehr, sehr starke Evidenzen gibt. Die Forscher sollen sich noch eine Weile streiten. Aber wir haben ja politisch die Aufgabe, Vorsorge zu treffen. Und das Risiko, dass das etwas mit menschlicher Tätigkeit zu tun hat, ist so groß, [...] dass ich sagen muss, wir müssen an dieser Stelle etwas tun. Wir haben ja jetzt kein Schattenkabinett vorgestellt. Und die Umweltpolitik ist bei mir fest verankert. Vier Jahre Umweltministerin - und das hat mir im Übrigen sehr viel Spaß gemacht, die vergisst man nicht. Und die Nachhaltigkeit, um die es ja insgesamt geht, Soziales, Ökologie und Ökonomie zusammenzubringen, das ist vielleicht eine der spannendsten Aufgaben des 21. Jahrhunderts. [...] Dennoch sollten wir bei aller Klima-Diskussion auch den Punkt, was machen wir mit den Flächen in einem Industrieland, also Auen, Renaturierung der Flüsse, Renaturierung der Nebenflüsse [...], nicht aus dem Auge verlieren. Ich weiß, dass das auch in meiner eigenen Partei zum Teil eine extrem schwierige Situation ist. [...] Ich sage das ganz offen. Und ich hoffe, dass es auch an dem Punkt, es geht nicht nur um Klima, sondern auch an diesem Punkt eine weitergehende Diskussion gibt. Ich halte die Flächenversiedelung in Deutschland insgesamt und den Flächenverbrauch für eines der zentralen umweltpolitischen Themen. Als Sie [Joschka Fischer] 1998 an die Regierung kamen, war Deutschland bereits Weltmarktführer in der Windenergie. Sie haben das weitergemacht - und wir haben seit 1991 erheblich dazu beigetragen, dass sich diese Technologie entwickelt hat. Worüber wir unterschiedlicher Meinung sind, und das sind eher Detailfragen, welchen Druck muss ich für die Unterstützung von Windenergie ausüben, wo fördere ich Windenergie überall? [...] Zweiter Punkt: Atomkraftwerke. Es ist in dieser Legislaturperiode eine Absprache getroffen worden. Die gesetzlichen Veränderungen beruhen auf einer Absprache mit der Wirtschaft, und kein Mensch denkt im Augenblick daran, in Deutschland neue Kernkraftwerke zu bauen. Und wenn die Wirtschaft mit dieser Absprache zufrieden ist, sie betreibt die Kernkraftwerke, dann werden wir das so machen. Ich möchte nur nicht, dass wir eines Tages über keinerlei Know-how mehr in der Kerntechnologie verfügen. Herr Fischer weiß genauso wie ich, welche Kernkraftwerke wir in Mittel- und Osteuropa noch haben, in welchem technischen Zustand die sich befinden. Russland, zwanzig Kernkraftwerke vom Typ Tschernobyl. Wir müssen wenigstens das Know-how haben, hier sicherheitstechnische Verbesserungen zu machen und weiter die technischen Entwicklung zu machen. Ein Neubau von Kernkraftwerken ohne gesellschaftlichen Konsens ist überhaupt kein Thema. [...] Deutschland hat seine Hausaufgaben zum Teil gemacht und zum Teil haben wir weitere Hausaufgaben zu leisten. Wir müssen vor allen Dingen versuchen, die Maßnahmen mit den Menschen zu machen. Und das ist auch mein Vorwurf an die Grünen, dass dort etwas sehr stark durchgepowert wird, ohne Leute dafür zu gewinnen. Ich hoffe das und habe auch überhaupt keinen Zweifel daran, dass, was die Menschen angeht, eine unglaubliche Solidarität da ist. [...] Ich glaube, es wird ganz wichtig sein, weil die Schäden so unbekannt groß sind, noch mal eine andere Dimension zu haben, als bei der Oder, dass wir wirklich nicht den Atem verlieren und dass das auch begriffen wird als eine lange Sache. [...] Für viele wird das ein jahrelanger Prozess sein.



Jörg Kachelmann
Meteorologe

In Deutschland sind wir sicherlich nicht führend, was die Warnung vor Naturkatastrophen angeht. Das hat angefangen am Sonntag, als der staatliche Wetterdienst, der eigentlich zuständig ist für solche Warnungen, dummerweise nur eine Vorwarnung zu einer Unwetterwarnung herausgegeben hat. Die hatte eine Fußnote, in der drinstand, dass es noch zu früh sei, genaueres zu sagen und dass später etwas genaueres käme. Am Montag haben wir vom MDR- und ARD-Wetterstudio aus geschrieben, dass es eine Katastrophe ungeahnten Ausmaßes und ein Jahrhunderthochwasser geben würde. Aber das ist dann von den Behörden immer noch nicht zur Kenntnis genommen worden. Wir haben dort etwas erlebt von vielen Behörden, gerade auch in Sachsen, dass man immer vom optimistischsten Fall ausgegangen ist, bei allen Vorhersagen. Und man hat uns immer gesagt, ihr dürft keine Panik machen, als wir schon am Dienstag und Mittwoch im

ARD-Brennpunkt darauf hingewiesen haben, dass das Ganze auch noch elbabwärts fließen wird. [...] Das ist, glaube ich, etwas, wo sich noch mal die Politik bewusst werden müsste, dass sie dann auch sozusagen in ihren Strukturen sagt: O.k., vielleicht löst Ihr Euch von der Prämisse "Keine Panik auslösen", weil es macht gerade keine Panik, wenn man schon vier bis fünf Tage vorher sagt, bereitet euch vor, es könnte etwas Schlimmes kommen. Wir wissen, dass eine große Mehrheit der Meinung von Herrn Schellnhuber zuneigt. Viele sagen auch, es ist kein Argument, wenn wir heute vor irgendeiner Schule ganz viele Unfälle haben - und dann findet irgendjemand in den Analen des Dorfes, dass 1790 schon mal was mit der Postkutsche an dieser Stelle passiert ist, deswegen wird man wahrscheinlich nicht diesen Fußgängerüberweg nicht sanieren wollen. [...] Das Problem, das wir auch noch haben, ist, dass die Umwelt heute ganz vielen Menschen, auf deutsch gesagt, herzlich egal ist. [...] Das Umweltschützen fängt bei ganz kleinen Dingen an, die sich aber in der Summe ganz groß auswirken. Wir müssen daran denken, nach dem Hochwasser ist vor dem Hochwasser. Sei es, dass wir die Deiche um drei Meter erhöhen würden, sei es, dass wir überall Überflutungsgebiete machen würden, das nächste Hochwasser kommt bestimmt. Dagegen gibt es keine Maßnahme und auch keine statistische Sicherheit. Wenn das jetzt ein 300-Jahr-Hochwasser war, dann bedeutet das nicht, dass jetzt 300 Jahre Ruhe ist, sondern das könnte auch theoretisch bedeuten - dafür gibt es keine Anzeichen - das es in einem Monat vielleicht wieder kommt und dafür die nächsten 550 Jahre ruhig ist.



Hans-Joachim Schellnhuber
Klimafolgenforscher

Das klingt in der Tat etwas zynisch, angesichts der Schicksale, die gerade geschildert worden sind, aber es ist in der Tat nur ein leiser Vorgeschmack von dem, was mit dem Klimawandel in diesem Jahrhundert auf uns zukommt. Wenn wir "business as usual" machen, wie wir das in der Wissenschaft nennen, gehen wir von drei Grad zusätzlicher globaler Erwärmung aus, zudem etwa einen Grad, der sich schon im 20. Jahrhundert vollzogen hat - und das wäre dann genau soviel, wie die Differenz zwischen der Eiszeit und der Warmzeit, in der wir jetzt leben. Das heißt, die Erde ist im Augenblick schon am Scheitelpunkt ihrer Fieberkurve, und da legen wir dann noch mal drei oder vier Grad drauf. Das ist etwas, was in Millionen Jahren nicht mehr passiert ist. Wir haben zweifelsfrei globale Beobachtungen, bei denen der Trend steil nach oben geht [Temperatur]. Und auch was Sie [Horst Malberg] sagten, es ist unbestritten, dass die Menschheit die Zusammensetzung der Atmosphäre verändert hat. Da werden Sie mir zustimmen. 32 Prozent mehr CO₂. Es ist unbestritten, dass das zu einem verstärkten Antrieb in der Strahlungsbilanz führt. Das heißt, mehr Wärme wird in der Atmosphäre gehalten. Auch da werden Sie mir zustimmen. Und wenn mehr Energie in der Atmosphäre ist und mehr Wasser verdunstet, die Atmosphäre kann auch mehr Wasser halten und manchmal wird es wie ein Schwamm ausgedrückt. Der Schwamm wird nur immer größer. Das heißt, es ist physikalisch unbestritten, dass wir mit dieser Erderwärmung - und die geht zu guten Teilen auf die Menschheit zurück -, dass wir damit mehr Niederschläge in diesem Jahrhundert bekommen. Die Schäden, die jetzt entstehen in Mitteleuropa durch diese Flut, werden vielleicht 20,25 Milliarden Euro betragen. [...] Wir rechnen damit, dass die Schäden in jedem Jahr dieses Jahrhunderts in der Größenordnung von 200 Milliarden US Dollar liegen werden. Deswegen ist es nicht ganz unwichtig, dass wir uns eine Vorstellung davon machen, wie schnell wir agieren müssen. [...] Viele Politiker stellen sich hin und sagen, wir haben doch eine Menge im Klimaschutz erreicht. Da müsste ich widersprechen. Wir sind absolut am Anfang - und die Geschwindigkeit, mit der zum Beispiel das Kioto-Protokoll zubeißen wird, ist absolut lächerlich im Vergleich zu der Geschwindigkeitsentwicklung, die auf uns zukommt.



Horst Malberg
Meteorologe

Ich glaube, man darf nicht automatisch eine Erwärmung mit einer Zunahme von Katastrophen in Verbindung bringen, bzw. auf gar keinen Fall denken, dass es von Menschen verursachte Ursachen hat. Es ist unbestritten, dass es seit 1850 wärmer geworden ist. Es ist auch unbestritten, dass die Orkantiefs im nordatlantisch/europäischen Bereich zugenommen haben. Es ist nur aus meteorologischer Sicht nicht einsehbar, dass das auf eine, vom Menschen verursachte Erwärmung

zurückzuführen ist. [...] Wenn man sich diese Temperaturdatenreihen [die 300 Jahre zurückgehen] anschaut und analysiert, dann stellt man fest, dass die 1790er Jahre in Mitteleuropa genauso warm waren wie die 1990er. 1790 sind noch alle mit der Postkutsche gefahren. Wir hatten noch keine Industrialisierung. Das heißt also, wir müssen auch eine Vielfalt von natürlichen Klimafaktoren haben, die unser Klima ständig verändern. Das Klimasystem ist komplex, und es hat immer Klimaänderungen gegeben. [...] Nach den 1790er Jahren gab es hier in Mitteleuropa einen dramatischen Temperaturrückgang bis etwa 1850. [...] Das Ergebnis meiner Untersuchungen ist, in den vergangenen 140 Jahren hat die gesteigerte Sonnenaktivität zwei Drittel der Erwärmungen ausgemacht und der Mensch ist in dem letzten Drittel enthalten. Das heißt, für die Vergangenheit wird - meiner Ansicht nach - der menschliche Einfluss überschätzt. Was aber nicht automatisch heißt, dass das so bleibt.



Klaus Töpfer
UN-Generaldirektor für Umwelt

Ich hoffe, dass wir in der Tat hier in Johannesburg wieder einen Schritt in eine mehr nachhaltige Entwicklung machen können global. [...] Ich kann das, was Angela Merkel gesagt hat, nur nachhaltig unterstreichen. Wir müssen Vorsorge treffen. Seit 1992 gibt es Klima-Rahmenkonventionen. Es ist anerkannt worden, dass wir ein von Menschen beeinflussten Klimawandel haben. Wir sehen das nicht nur in diesen dramatischen, schlimmen Bildern, die um die Welt gehen, mit gewaltigen Niederschlägen, sondern auch an Trockenheiten. Hier neben Südafrika liegen Länder wie Malawi, die unter gewaltiger Trockenheit und somit Hungersnot leiden. Wir sehen es auch daran, dass etwa die Gletscher abschmelzen, dass das Polareis schon um 1,30 Meter abgeschmolzen ist. [...] Ich kann auch nur festhalten, dass die Europäer hier insgesamt gehandelt haben. Ich glaube, der Deutsche Bundestag hat die Ratifizierung des Kyoto-Protokolls sogar einstimmig verabschiedet. Japan hat verabschiedet - und ich hoffe sehr, dass Russland das auch demnächst macht, so dass das in Kraft tritt. [...] Zunächst einmal bestreiten auch die Amerikaner in keiner Weise, dass es diesen, vom Menschen beeinflussten, Klimawandel gibt. Die haben die Konvention ratifiziert. Schon 1992 unter dem Vater des jetzigen Präsidenten. Sie fragen sich, ob das Kyoto-Protokoll das richtige Instrument ist. Wir sind der festen Überzeugung, das ist das richtige Instrument - und wir werden alles daran setzen, diese Zusammenarbeit nicht abreißen zu lassen, sondern weiterzuführen. Lassen wir uns nicht die Problematik Amerikas zu einem Alibi werden, nicht zu handeln! Ich glaube, dass das, was Herr Schellnhuber gesagt hat, mit großem Nachdruck zu unterstreichen ist. Es gibt diesen Erwärmungsprozess. Das wird ja von niemandem in Frage gestellt. Es gibt die breiteste Zustimmung der Wissenschaftler in dem internationalen Klimarat (IPCC), dass dieser maßgeblich von menschlicher Tätigkeit beeinflusst wird. Besondererweise von der Verbrennung fossiler Energieträger, also von Kohle, Mineralölen und Gas. [...] Über eins müssen wir uns klar sein: Klimawandel ist nicht eine Prognose, wir sind mitten im Klimawandel.

3. Zusammenfassung der Diskussionsrunde in der TV-Sendung „Sabine Christiansen“ vom 25.8.2002 (zum Promi-Chat im Medienkontext „Sabine_Christiansen_Juergen_Falter_25-08-2002.xml“)

Quelle: http://www.sabine-christiansen.de/archiv_html/2002/08/25/c_archiv.html (26.2.2006)

Sendung vom Sonntag, den 25.8.2002

Das Duell: Wer hat gewonnen, Schröder oder Stoiber?

Am Sonntag kommt es zum ersten Mal in der Geschichte der Bundesrepublik zu einem Fernseh-Duell zwischen Kanzler und Kandidat. WDR-Chefredakteur Jörg Schönenborn präsentiert sofort anschließend bei "SABINE CHRISTIANSEN" eine Blitzanalyse von Infratest/dimap: Wer hat überzeugender agiert und argumentiert? Wer hat gewonnen, Schröder oder Stoiber? Sabine Christiansen diskutiert mit ihren Gästen über die entscheidenden Fragen: Ist ein solches Duell sinnvoll in unserer Parteien- und Koalitionsdemokratie? Bringt die persönliche Auseinandersetzung zwischen Gerhard Schröder und Edmund Stoiber eine dramatische Änderung im Meinungsbild? Oder ist das

Duell weniger relevant für den Wahlausgang, als viele Fachleute und Wahlbeobachter glauben?

Grundlage für die Blitzanalyse von Infratest/dimap ist eine repräsentativ zusammengestellte Gruppe von 750 Bundesbürgern, die das Duell am Sonntagabend im Fernsehen verfolgen werden und sowohl während als auch nach der Sendung befragt werden. Bei "SABINE CHRISTIANSEN" folgen Analysen über die inhaltlichen Kompetenzen der Kandidaten sowie die unterschiedlichen Argumente auf den einzelnen Politikfeldern.

Zuschauerzahl: 4,68 Millionen

Marktanteil: 17,3 Prozent

Die Zitate der Sendung



Rainer Barzel
ehem. CDU-Vorsitzender

Ich habe den großen Vorteil, beide Kandidaten zu kennen. Und ich war überrascht, dass Stoiber doch recht schlagkräftig war und teilweise sehr charmant. Und ich war erfreut, dass der Bundeskanzler, dem man die Anspannung dieser Tage ansah, so sachlich blieb. [...] Wenn ich mich selbst frage, als Wähler, dann komme ich mir ein bisschen vor wie Faust bei Goethe: "Da steh ich nun, ich armer Tor und bin so klug, als wie zuvor." Denn ich kriegte ja gar keinen Wahlzettel, wo die beiden Namen

drauf stehen.

So etwas gibt es ja nicht erst seit jetzt. Schon Brandt und ich haben so etwas gemacht. Damals war noch die Zeit und das ist mein erster Einwand, da haben noch die Parteien den Wahlkampf veranstaltet. Heute veranstalten die Medien den Wahlkampf. [...] Ich will nur sagen, sie können mich einladen zu was sie wollen, aber zu einer solchen Sache, als Kanzlerkandidat, derartig eingeeengt [...], wäre ich nicht bereit gewesen.

Ich wehre mich immer, wenn man sagt, dies und das gehört nicht in den Wahlkampf. Ist es denn was Schlimmes der Wahlkampf? Es ist eine Hochzeit der Demokratie! Das Gespräch derer, die ein Mandat erwerben, mit den Wählerinnen und Wählern. Da gehört alles 'rein, was die Menschen interessiert.



Erhard Eppler
SPD-"Urgestein"

Sehr viel Neues habe ich nicht gehört, natürlich. Aber ich habe auch nicht den Eindruck gehabt, um es vorsichtig auszudrücken, dass da ein unfähiger Kanzler ist, der nun dringend von Herrn Stoiber abgelöst werden muss. [...] Man hat den Eindruck bekommen, dass es natürlich sehr viel leichter ist, als Opposition irgendwelche Dinge zu behaupten und vorzuschlagen, zum Beispiel

Steuersenkungen, von denen jedermann weiß, dass jede weitere Steuersenkung einen "Blauen Brief" aus Brüssel bringt. Da kann man leichter operieren, wenn man aus der Opposition kommt. Wie gesagt, ich fand, dass sich Schröder sehr beherrscht hat, auch von seinem Amt aus argumentiert hat und insofern für mich durchaus glaubwürdig war. [...] Der Gerhard Schröder ist ein Mann des Dialogs, des direkten Ping Pong, wenn man so will und das war hier offenkundig nicht möglich. [...] Wenn es so ist und das hat ja auch Herr Barzel gesagt, dass keiner der beiden Kandidaten mit einer absoluten Mehrheit rechnen kann, wäre es dann nicht viel logischer, als das, was Sie [gerichtet an Herrn Brüderle] jetzt da einfordern mit dem Kanzlerkandidaten, wenn sich die Vorsitzenden der beiden kleineren, möglichen Koalitionspartner, nämlich Fischer und Westerwelle, in einem ähnlichen Duell streiten würden.

Dieser Mangel an direkter Konfrontation, der hat natürlich auch dazu geführt, dass bestimmte Dinge nicht klar geworden sind.

Es ist, und da können Herr Barzel und ich aus Erfahrung sprechen, fast unmöglich in der Politik einen

Fehler einzugestehen, ohne das alle über einen herfallen. [...] Warum geht der Schröder nicht her und sagt, wir haben uns im Jahr 2000 getäuscht. Wir haben gedacht, jetzt läuft die Konjunktur und jetzt machen wir im nächsten Jahr eine Steuerreform und dann läuft sie noch viel besser, wenn wir die Steuern senken [...] Und dann kam etwas ganz anderes. Die Steuersenkung verpuffte, weil die Weltkonjunktur ganz anders wurde. Warum sagt das der Schröder nicht? Dann wird manches auch verständlich.

Es gibt Dinge, die gehören zum Grundkonsens der Demokratie und die dürfen nicht in den Wahlkampf.



Claudia Roth

Bundenvorsitzende B'90/Die Grünen

Ich will nur sagen, Herr Brüderle, ich finde diesen Versuch des Klagens wirklich ein bisschen Firlefanz. [...] Es ist doch klar, dass es eine Richtungsentscheidung sein wird und da wird der Herr Westerwelle sicherlich nicht der Kanzler sein. [...] Ich fand die Passagen, wo es direkter zugeht, insgesamt spannender. In der Tat, wo es nicht mehr so starr war und wo auch eine Leichtigkeit hereingekommen ist. Was ich gut fand heute Abend war, dass Gerhard Schröder sehr authentisch eine bestimmte Richtung von ökologischer Modernisierung dargestellt hat. [...] Dass Herr Stoiber eine andere Richtung dargestellt hat, für mich weniger authentisch. Manchmal hatte ich das Gefühl, es war eher auswendig gelernt. [...] Da fand ich Herrn Stoiber ziemlich dreist, zu behaupten, Umwelt und ökologische Politik sei bei der Union eine Priorität gewesen und er würde das jetzt zur Chefsache machen. Das finde ich wirklich ungläubwürdig.

Ich fand es aber auch sehr erleuchtend. Lassen Sie uns nur mal den letzten Punkt nehmen. Ich finde es wichtig, dass die Menschen wissen, wenn es um die Frage Irak geht, wer steht für welche Position. Das ist doch wichtig. Und ich finde nicht, dass da heute nichts Neues auf den Tisch gekommen ist.

Ich fand Herrn Stoiber an zwei Stellen wirklich unfair und nicht souverän. Ich fand in der Tat, wie Frau Pau gesagt hat, auf die Frage nach den Konsequenzen aus dieser unendlichen Flutkatastrophe hat er Arbeitslose und Flutopfer gegeneinander ausgespielt. [...] Die zweite Sache, die ich auch nicht souverän finde und das würde ich mir wünschen von glaubwürdiger Politik, dass man nicht von Steuererhöhungen redet, sondern sagt, worum es geht und dann die Entscheidung den Leuten überlässt - seid ihr einverstanden angesichts der gigantischen Katastrophe, dass es zu einer Aussetzung der nächsten Stufe der Steuerreform kommt? Das ist aber keine Steuererhöhung, wie es der Herr Stoiber heute versucht darzustellen, um dadurch eine Stimmung zu erzeugen. Das finde ich unfair.

Ich würde lieber über die Frauenpolitik sprechen, für die der Herr Schröder steht und für die der Herr Stoiber steht. Und wieder haben wir diese wunderbare Alternative. Herr Stoiber schlägt vor zum Beispiel, dass jetzt ein Familiengeld eingeführt wird, 600 Euro. Ich würde sagen, das ist eine Herdprämie, um die Frauen schön zu Hause zu belassen.



Rainer Brüderle

stellv. Vorsitzender der FDP-Bundestagsfraktion

Die Debatte hat mich ein bisschen enttäuscht. Sie war sehr steril für mich. Soviel Neues war dort nicht erkennbar. Aber die grundsätzliche Frage, wenn eine andere Partei auch einen Kanzlerkandidaten aufstellt, er nicht die Chance hat, auch im Fernsehen dabei zu sein [...] Ich finde es unfair, dass Herr Westerwelle nicht die Chance hat, dabei zu sein und deshalb finde ich es ganz gut, dass es mal rechtlich ausgelotet wird.

Was fehlte, war die Interaktion, der Dialog zwischen beiden. [...] Es [die Debatte] hat uns bestätigt in der Position unserer neuen Strategie. Wir sind nicht die CDU für Nicht-Kirchgänger und wir sind auch nicht die SPD für Nicht-Gewerkschaftsmitglieder. Wir sind eine eigenständige politische Kraft und so müssen wir auch Politik machen. [...] Unsere Koalition ist mit den Bürgern. Wir wollen in der Sache etwas verändern. Uns geht es nicht primär darum, ob der Schröder im Amt bleibt oder der Stoiber ins Amt kommt, sondern, dass sich in Deutschland etwas ändert. [...] Das ist doch der Eierkurs der Union. Sie sagen, wir halten das für falsch, was ich auch für falsch halte, dass sich jetzt die zweite Stufe der Steuerreform verschiebt. Aber wir stimmen nicht dagegen und wenn wir an die Regierung kommen, korrigieren wir das. Das ist doch ein Eierkurs.

Ich fand ganz interessant die Bemerkung von Herrn Walz. Für mich als Mittelständler mit 85 Angestellten, was nehme ich aus solch einer Sendung mit. [...] Was haben die Amerikaner gemacht nach dem 11. September. Sie haben Steuern gesenkt und nicht erhöht, wie wir es gemacht haben. Sie haben Gas gegeben, damit was daraus entstehen kann.



Petra Pau
stellv. PDS-Vorsitzende

Ich glaube, jede direkte Begegnung, meinerwegen auch die beiden am Informationsstand ihrer Partei nebeneinander mit Wählerinnen und Wählern bringt mehr, auch mehr Antworten auf die tatsächlich drängenden Fragen, als das Abspulen der bekannten Argumente. [...] Hinzu kommt die Illusion, die hier verbreitet wird, dass wir den Kanzler direkt wählen. [...] Welchen Kanzler wählen wir? Wir wählen immer noch Parteien! [...] Die Art und Weise der Zuspitzung, wie sie hier stattfindet, wo zum Schluss nur noch die Haltungsnote gilt, wer ist in welcher Weise 'rübergekommen und nicht mehr der Inhalt, das halte ich für problematisch, wenn sich das in diese Richtung weiter entwickelt.

Die PDS ist nicht in der "Gysi-Delle" verschwunden und auch nicht von der Flutwelle überrollt worden. Sondern wir haben gesagt, alles, was sofort nützt, muss den Opfern des Hochwassers auch zur Verfügung gestellt werden. [...] Wir werden sehen, inwieweit sich auch diese Ereignisse auf Wahlergebnisse auswirken, aber dort steht im Vordergrund im Moment politisches Handeln, entsprechende Entscheidungen. [...] Wir werden aber auch Vorschläge unterbreiten, die über das, was im Moment auf dem Markt ist, hinaus gehen. Ich finde, es ist richtig zu entschulden, diejenigen, die Haus und Hof verloren haben oder ihre Betriebe verloren haben. Ich finde es aber nicht richtig, dass nur der Steuerzahler zum Schluss hier dafür einsteht. Ich finde, dass diejenigen, die jetzt auch, so merkwürdig das auch klingt, wieder an der Flut verdienen, auch wenn es zinsgünstige Kredite sind, mit in die Verantwortung genommen werden. [...] Das Zweite, die Arbeitslosigkeit, eine Debatte, die jetzt ein wenig in den Hintergrund gerückt ist, aber, ich denke, auch nicht gegen die Flutkatastrophe ausgespielt werden darf, wie das vorhin im Duell geschehen ist. Ich hatte den Eindruck, Herr Stoiber hatte seine Textbausteine zum drängenden Thema Arbeitslosigkeit im Kopf und die mussten jetzt dringend an der Stelle heraus, obwohl jetzt gerade die Flut auf der Tagesordnung war. [...] Ich finde sie [Hartz-Kommission] packt das Problem von der falschen Seite an, weil es in dem Bericht nicht um die Schaffung von Arbeitsplätzen geht, sondern vor allen Dingen um die Verwaltung.

Na sicherlich sollen sie ihre Frauen nicht verstecken. Aber wir sollten auch nicht über die Haltungsnoten nun auch noch für die Ehefrauen und die Beobachtung ihrer Tätigkeiten im Alltag versuchen die Wahl zu entscheiden, sondern das Ganze auch bitteschön auf den politischen Meinungsstreit zwischen den Parteien zurückführen.

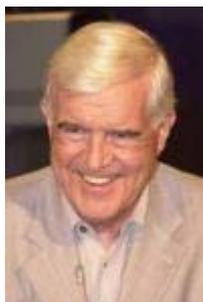


Prof. Jürgen Falter
Politologe

Wir haben absolut nichts Neues inhaltliches erfahren. Das konnten wir schon vorher alles nachlesen, in der Tat. Es macht es auch den Wählern als Beurteilern

außerordentlich schwer, da sie ja die authentischen Personen in gar keiner Weise mitbekommen. [...] Stoiber ist ja als "Hochwasser-Geschädigter" und "Christiansen-Geschädigter" in diese Debatte gegangen. Ich glaube, das ist ganz klar. Und er ist besser herausgekommen, als die weitaus meisten professionellen Beobachter erwartet haben. Ich habe heute zufälligerweise Fritz Kuhn im Flugzeug getroffen und wir unterhielten uns und waren uns beide einig, Stoiber würde es außerordentlich schwer haben gegen Schröder. Was herausgekommen ist, ist, dass die Wahl keineswegs durch diese Debatte entschieden worden ist, vermutlich auch nicht durch die nächste entschieden werden wird, weil es in einer gewissen Hinsicht doch fast unentschieden ausgegangen ist. Wir haben jetzt eine Stimmungslage gemessen, die sich noch drastisch verändern wird, weil ja erst die Interpretationen der Öffentlichkeit wirklich die verfestigte Stimmung machen wird.

Aus den amerikanischen Untersuchungen der Präsidentschaftswahlen wissen wir ja, das etwa 70 Prozent eher auf die Körpersprache, auf das Auftreten hinausgeht und nur etwa 30 Prozent wirklich Argumente betreffen, im eigentlich Sinne. In diesem Fall dürfte das ganz ähnlich gewesen sein. Stoiber war nicht so haspelig, nicht so nervös, nicht so aufgeregte, wie etwa in der Sendung, als er Ihnen [gerichtet an Frau Christiansen] hier gegenüber saß. Er hat sichtlich dazugelernt. Das hat viele eindeutig überrascht. Dann war er weniger polemisch und spitz, wie ihm das sehr oft unterstellt worden ist. Wenn wir das so zusammen sehen, ist tatsächlich, glaube ich, dieses inhaltliche unbestimmte und nicht überraschende nicht so bedeutsam wie, dass sich relativ gut schlagende eines, als unterlegen geltenden, Herausforderers. Und Schröder hat wie immer eigentlich argumentiert und agiert, nur dass er insgesamt angespannter wirkte als in anderen Debatten, wo er mehr aus sich herausgehen kann.



Peter Boenisch

ehemaliger Regierungssprecher und Berater von Helmut Kohl

Ich finde die Sendung entsprach der Lage der Nation. Viel zu viele Regeln und viel zu viele Vorschriften. Man hat ja vor lauter Korsett kaum noch die Leute erkannt und ich kenne sie beide ganz gut. Den Stoiber übrigens schon sehr, sehr lange und ich war gar nicht überrascht, dass er relativ überzeugend in seiner Angriffslust war. Aber er war auch oberlehrerhaft wie immer. Und die Moderatoren hatte ihre Sendung, trotz der vielen Vorschriften, weniger im Griff, als es frühere Moderatoren hatten. Also, ich fand es eine ziemlich enttäuschende Vorführung. Ein bisschen mehr direkte Aussprache hätte ich mir schon gewünscht. Besonders bei zwei Leuten, die sich durchaus polemisch wehren können. Der Stoiber ist ganz gut in der Polemik und der Kanzler ist sehr schlagfertig.

Es ist ein bisschen langweilig geworden, und da darf man meine Kritik nicht falsch verstehen. Ich bin sehr dankbar, dass solche Duelle stattfinden, weil sie die Politik beleben und auch das politische Interesse. Man darf nur nicht so viele Vorschriften machen.

Man tut beiden mit dieser Sendeform unrecht. Die Umgebung entwirft solche Regeln - und so wie sie sind, sind sie eine Entfremdung der Leute. Das ist nicht gut für das politische Gespräch und auch nicht für unsere Streitkultur. Auch mein Klassenfeind Eppler hat Recht, wenn er sagt, hier wird zuviel manipuliert. Es wird ja fast so getan, als ob die Demoskopien und die Medien die Wahl entscheiden. Das ist Gott sei dank nicht so. Die Wahl entscheidet immer noch der Wähler. Wenn das so weiter geht, erleben wir noch einen schönen, spannenden Wahlkampf. Denn irgendwann mal muss sich ja die Spannung entladen. Ich kann mich an so einen langweiligen Wahlkampf lange nicht erinnern.

4. Zusammenfassung der Diskussionsrunde in der TV-Sendung „Sabine Christiansen“ vom 27.10.2002 (zum Experten-/User-Chat im Medienkontext „Sabine_Christiansen_Frank_Bsirske_userchat_27-10-2002.xml“)

Quelle: http://www.sabine-christiansen.de/archiv_html/2002/10/27/c_archiv.html (26.2.2006)

Sendung vom Sonntag, den 27.10.2002

„Super-Clement“: Garant für Jobs und Aufschwung?

Auf ihm ruhen nun fast alle Hoffnungen und Erwartungen: Wolfgang Clement, der neue "Superminister" für Wirtschaft und Arbeit, soll durch eine entschlossene Umsetzung des Hartz-Konzeptes die Zahl der Arbeitslosen bald halbieren. Der Wirtschaft soll er durch konsequente Deregulierung Raum verschaffen für den heiß ersehnten Aufschwung. Und er ist für die Zusammenlegung von Arbeitslosenhilfe und Sozialhilfe zuständig. Die Gewerkschaften appellieren an den führenden Sozialdemokraten, die soziale Gerechtigkeit bitte nicht aus dem Blick zu verlieren! Eine Quadratur des Kreises? Bei SABINE CHRISTIANSEN stellt sich der neue Superminister, wenige Tage nach seiner Vereidigung, zum ersten Mal öffentlich Gewerkschafts- und Wirtschaftsvertretern, mit denen er den Aufbruch erreichen will.

Zuschauerzahl: 4,75 Millionen
Marktanteil: 17,0 Prozent

Die Zitate der Sendung



Wolfgang Clement

"Superminister" für Wirtschaft und Arbeit, SPD

Es ist eine Koalitionsvereinbarung da, die ist sehr ernst zu nehmen. Ich empfehle, die auch wirklich ernst zu nehmen. Es sind in der Koalitionsvereinbarung bestimmte Gesetzesvorhaben angesprochen, ohne dass die schon ausgefeilt sind. Die werden natürlich zu besprechen sein. [...] Das bezieht sich auf die Spendenabzugsfähigkeit für öffentliche Einrichtungen, für Einrichtungen im Gemeinwohl. Da liegt ein Problem, das wir nicht erkannt haben, nicht ausreichend deutlich erkannt haben, das hat der Kanzler deutlich gemacht. Aber zu glauben, das ist jetzt solch ein Steinbruch, durch den man mal gehen kann, das ist ein Irrtum [...] Ich habe noch nie eine Koalitionsvereinbarung gesehen, die von vornerein überzeugt hätte. Aber darauf aufbauend werden sich die Veränderungsprozesse entwickeln.

Die Gewerkschaften waren natürlich außerordentlich zurückhaltend in Deutschland in den letzten Jahren, außerordentlich verantwortungsvoll - überhaupt nicht zu bestreiten. Das ist das eine. Das zweite ist, dass ich sehr wohl verstehe, die Forderung, die Ver.di aufgestellt hat. Aber ich muss natürlich sagen, wenn Sie mich nach den öffentlichen Haushalten fragen - ohne dass ich mich als Politiker jetzt äußern möchte zu Tarifverhandlungen - die öffentlichen Haushalte sind bekanntlich wie sie sind, des Bundes, der Länder, der Städten und Gemeinden. Und deshalb sage ich zu Frank Bsirske: Du gehst einen schweren Gang.

Wir führen letztlich ab 1. Januar 2004 die arbeitsfähigen Sozialhilfeempfänger und die Arbeitslosenhilfebezieher zusammen in einem neuen System, dem sogenannten Arbeitslosengeld II. Und unser Ziel ist, dieses Arbeitslosengeld II oberhalb der Sozialhilfe anzusiedeln und dies führt natürlich auch zu erheblichen Einnahmeveränderungen [...] Wir diskutieren darüber unter äußerstem Zeitdruck. Wir wollen nämlich nach Möglichkeit - aber ich kann den Zeitpunkt ja auch nicht bestimmen, das sind ja parlamentarische Prozesse - wenn es geht, zum Beginn des Jahres mit diesen Prozessen starten. Ob es gelingt, wird sich im Gesetzgebungsverfahren zeigen. Ob sich alle dran halten, was sie immer gesagt haben. Beispielsweise, dass diese Zusammenführung von Arbeitslosenhilfe und Sozialhilfe notwendig und richtig ist. Wenn sich alle dran orientieren, dann können wir sehr viel früher starten.



Kurt Biedenkopf

ehem. Ministerpräsident Sachsen, CDU

Eines der zentralen Probleme, vor dem wir in den nächsten acht bis zehn Jahren stehen werden, ist die demographische Entwicklung. In der Koalitionsvereinbarung

ist dazu überhaupt nichts gesagt. Zu den Sozialsystemen ist nichts anderes als der Satz zu finden, man müsse die Auswirkungen der demographischen Entwicklung auf die Sozialsysteme prüfen. Das tun wir seit zehn Jahren. [...] Wenn eine Regierung - oder ein Land - das ungefähr noch acht Jahre Zeit hat, diese Probleme so zu lösen, dass sie nicht zu einem sozialen Umbruch führen, zu Beginn dieser letzten Anpassungsfrist im Bereich der demographischen Entwicklung sagt, sie wolle prüfen, dann entzieht sie sich der Verantwortung.

Diese Koalitionsvereinbarung hat ein Bild von unserer Gesellschaft, in der im wesentlichen der Staat vorkommt. Es ist ununterbrochen von Förderung die Rede, von Betreuung. Von der Eigeninitiative und der Entfaltung eigener Kräfte in der Bevölkerung ist so gut wie überhaupt keine Rede. [...] Das ist in meinen Augen keine vernünftige Grundlage um eine 82 Millionen Bevölkerung in einem Tief, in dem es sich zweifellos befindet, sei es eingebildet, was auch immer - auch Denken ist Wirklichkeit - herauszuführen und die Kräfte zu mobilisieren, die in unserem Land mobilisiert werden müssten. Diese Mobilisierung ist nicht erkennbar.

Die ostdeutschen Länder sind die ärmsten Länder der ganzen Bundesrepublik. Es ist völlig ausgeschlossen, dass diese Länder eine solche Forderung [Lohnsteigerung im öffentlichen Dienst] verwirklichen, ohne massiven Personalabbau [...] Der öffentliche Dienst - Sie [zu Bsirske] - vergleichen Äpfel mit Birnen. Im Einzelhandel können sie relativ leicht Ihren Arbeitsplatz verlieren. Im öffentlichen Dienst können Sie ihn nicht verlieren. Sie sind faktisch unkündbar. Sie haben im öffentlichen Dienst nicht nur fast unkündbare Arbeitsverträge, Sie haben eine zusätzliche Versorgung im Alter, die sehr viel Geld kostet und die jedes Jahr mehr Geld kostet, die sonst niemand hat.



Frank Bsirske
Gewerkschaftschef ver.di

Seit elf Jahren sind die Lohnabschlüsse im öffentlichen Dienst geringer als in der Privatwirtschaft. Und nach 31 Monaten Laufzeit gibt es in den Betrieben eine Stimmungslage, die sagt: Das war's. Ein Feuerwehrmann, um das mal als Beispiel zu nehmen, der eine Lebenserwartung hat, die acht Jahre geringer ist als im Durchschnitt der Bevölkerung, warum soll der nicht den gleichen Anspruch haben auf eine Lohnerhöhung wie die Beschäftigten im Einzelhandel oder der schwierigen wirtschaftlichen Branchensituation der Druckindustrie oder der Bauwirtschaft? Da sind wir dabei natürlich zu fragen: Wie kann das finanziert werden? Und dann sage ich nochmal: Es ist ein Skandal, einerseits die Knappheit öffentlicher Kassen beklagen zu wollen und andererseits den Reichsten im Lande Jahr für Jahr Milliardenbeträge bei der Vermögenssteuer zu schenken.

Das ist doch das Konzept von Leiharbeit, im Grunde zu flexibilisieren. Es gibt einen sehr viel höheren Anteil an Leiharbeit in Frankreich und den Niederlanden beispielsweise als in der Bundesrepublik. [...] Aber dann sollten wir auch konsequent genug sein, zu sagen, das, was die Flexibilität gewissermaßen ermöglicht in den Niederlanden, in Frankreich, das sollte dann auch übertragen werden. Nämlich: Die Einbettung dieser Leiharbeitsverhältnisse und die Anpassung an die Entlohnungsbedingungen des ausleihenden Betriebes.

Die Verlängerung der Lebensarbeitszeit in einer Situation zur Sprache zu bringen und verfolgen zu wollen, wo wir vier Millionen Arbeitslose haben, scheint mir vom Arbeitsmarkt her gesehen, kontraproduktiv und wird deshalb kurzfristig auch nicht zum Zuge kommen. [...] Wenn man das Arbeitsleben und die Arbeitswelt für ältere Menschen bewältigbar machen will, dann muss man auch die entsprechenden Voraussetzungen dafür schaffen. Nicht nur ständige Arbeitsverdichtung, Erhöhung des Tempos, ständige Verjüngung der Belegschaft [...] sonst können 61-jährige, 65-jährige - in der Masse jedenfalls - nicht mithalten.



Prof. Rolf Peffekoven
Wirtschaftswissenschaftler

Wir sind in Deutschland in einer ganz schwierigen Situation. Wir haben vier Millionen Arbeitslose seit Jahren inzwischen. Und das ist ja nicht nur eine Frage, die die unmittelbar Betroffenen angeht, sondern das ist jetzt schlicht ein gesamtwirtschaftliches Problem. Denn die Probleme, die wir beim öffentlichen Haushalt haben: das Defizit, die Finanzierungsprobleme, die wir in den sozialen Sicherungssystemen haben, die werden wir nicht lösen können, wenn wir nicht die Arbeitslosenzahl deutlich senken. Ich will ja nicht von den zwei Millionen sprechen, weil ich das für Illusion halte: 500.000 Arbeitslose weniger ersparen im öffentlichen Haushalt zehn Milliarden Euro.

In dieser Situation halte ich jede Form von Steuererhöhungen ohne auf Einzelheiten jetzt einzugehen, für grundsätzlich falsch. [...] Wir haben die Fluthilfe durch eine Verschiebung der zweiten Entlastungsstufe finanziert, das mögen Sie jetzt nennen, wie sie wollen, das ist eine Steuererhöhung für 2003. Wir haben jetzt ein Programm in dem rund vier Milliarden Steuererhöhungen anstehen - ich nehme das jetzt mal für bare Münze. Dann belasten wir die Wirtschaft im nächsten Jahr mit elf Milliarden Steuern mehr. Das halte ich in dieser Situation für undenkbar. Vor allen Dingen ist ja das Vertrauen in die Steuer- und Wirtschaftspolitik abhanden gekommen.[...] Das wird jetzt fahrlässig aufs Spiel gesetzt.

Deshalb [wegen der höheren Lebenserwartung durch bessere medizinische Versorgung] ist auch die Forderung, die Ausgaben im Gesundheitswesen zu drosseln, zu senken, völlig absurd. Die müssen steigen, wenn die Bevölkerung immer älter wird und wenn der medizinische Fortschritt so rasant geht. Wir werden meines Erachtens die Rentenprobleme nur lösen können mit einer Verlängerung der Arbeitszeit. Das muss natürlich flexibel gestaltet werden. Wer durch körperlich schwere Arbeit mit 50 Jahren ruiniert ist, der muss mit 50 Jahren gehen. Und es muss auch möglich sein, dass jemand, der körperlich leistungsfähig ist, auch über 65 arbeitet. Da brauchen wir also wesentlich mehr Flexibilität. Aber im Schnitt wird die Arbeitszeit verlängert.



Ludolf von Wartenberg
Hauptgeschäftsführer BDI

Jetzt allerdings, nachdem man diese Koalitionsvereinbarung gelesen hat, fragt man sich wirklich schon, ob die Leute, die diese Koalitionsvereinbarung unterschrieben haben, so schlecht sind wie die Koalitionsvereinbarung. Sie sind doch besser. Sie haben nur zum Teil bestimmte Dinge noch gar nicht richtig zur Kenntnis genommen [...] Es ist ja erfreulich, dass der Bundeskanzler sehr schnell reagiert und festgestellt hat, dass die Spendenabzugsmöglichkeiten für

Unternehmen für kulturelle und gemeinnützige Zwecke Unsinn ist. Das ist gestern und heute gesagt worden, dass das gestoppt wird [...] Insoweit ist es notwendig, dass wir so schnell wie möglich durch die Regierungserklärung am Dienstag [...] ein Aufbruchsignal setzen können.

Es gibt drei Möglichkeiten, Arbeitsplätze zu schaffen. Das eine ist, wir vertrauen darauf, dass es über Wachstum gemacht wird. Das sieht im Augenblick schlecht aus. [...] Das zweite ist der Versuch, aus der Illegalität der Schwarzarbeit offizielle Arbeitsverhältnisse zu machen. Das versuchen wir mit der Ich-AG. Ob das etwas bringt, will ich mal dahingestellt lassen [...], aber ich befürchte, nicht im großen Stil. Weil einfach die Schwarzarbeit attraktiv bleibt, wegen der starken Spanne zwischen Brutto- und Nettoeinkommen. Das ist das A & O, das haben die Ökonomen erkannt und dem können sie - wie Sie völlig zurecht gesagt haben, nur durch Senkung der Abgaben in den Griff bekommen. Der dritte Bereich, der Niedriglohnbereich. Und da tun wir uns natürlich schwer. Ich will die Sozialhilfe nicht absenken, aber wir haben mit Sozialhilfe natürlich ein Anspruchslohn festgesetzt, und der muss eben gewährleistet werden.

Das Bündnis für Arbeit, Frau Christiansen, das sitzt ja neben uns. Das ist Herr Clement, in einer Person. Er hat jetzt beide Seiten, die Erwartungen der Gewerkschaft zu erfüllen und gleichzeitig die Herausforderungen der Wirtschaft zu beachten. Das kompatibel zu machen, Herr Clement, das wird ihre Herkulesaufgabe sein.

5. Zusammenfassung der Diskussionsrunde in der TV-Sendung „Sabine Christiansen“ vom 2.2.2003 (zum Promi-Chat im Medienkontext „Sabine_Christiansen_Thomas_Spemann_02-02-2003.xml“)

Quelle: http://www.sabine-christiansen.de/archiv_html/2003/02/02/c_archiv.html (26.2.2006)

Sendung vom Sonntag, den 2.2.2003

Denkzettel-Wahl: Umdenk-Signal?

Wenn die Meinungsforscher sich nicht irren, dann werden die Wähler in Hessen und Niedersachsen dem Bundeskanzler und seiner Regierung an diesem Wochenende einen kräftigen Denkzettel verpassen. Wie wird Rot-Grün mit diesem Warnschuss umgehen? Wird eine gestärkte Union zur "Nebenregierung"? Oder kommt es nach diesen Wahlen zu einer gemeinsamen Anstrengung beider großen Parteien, Deutschland endlich aus der wirtschaftlichen Krise zu führen? Darüber diskutiert Sabine Christiansen am Sonntag mit ihren Gästen.

Zuschauerzahl: 5,99 Millionen

Marktanteil: 23,9 Prozent

Die Zitate der Sendung



Wolfgang Clement

Stellvertretender SPD-Vorsitzender, Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit

Ich habe daraus [Wahlergebnisse in Hessen und Niedersachsen] verstanden, dass es eine Katastrophe ist, die da heute über die Sozialdemokratie gekommen ist. Also ich gelte ja schon als Berufsoptimist, aber damit fertig zu werden ist nun wirklich nicht so ganz leicht. Und mir tun vor allen Dingen meine Freunde, unsere Freunde in Hannover und in Wiesbaden leid, Gerhard Bökel und Sigmar Gabriel, alle die, die sich abgerackert haben und die jetzt eine Niederlage kassiert haben, die wirklich ein bisschen überdimensional ist [...] Es ist so, sicher, dass die Bundespolitik eine sehr starke Rolle gespielt hat in diesen Wahlkämpfen und dass dies sicherlich eine Reaktion der Wähler ist auf die Politik der Bundesregierung, auf Fehler der Bundesregierung [...] das ist meine Interpretation: Es hat die Wirtschaftspolitik, es hat die Arbeitsmarktpolitik, es hat die Situation am Arbeitsmarkt, es hat die Finanzpolitik eine herausragende Rolle gespielt. Und darauf haben die Wählerinnen und Wähler jetzt in Hessen und Niedersachsen so darauf reagiert, wie sie reagiert haben. Die Frage ist, schaffen wir die Wende in Deutschland hin zu mehr Wachstum, zu mehr Beschäftigung, schafft das diese Bundesregierung? Ich gehe davon aus, wir können das [...] Wir werden nicht umhin können, die entscheidenden Aufgaben, um die es geht - und die alle jetzt nach meiner Überzeugung sehr rasch in diesem Jahr gelöst werden müssen, beantwortet werden müssen - , dass wir in diesen, fast allen Aufgaben von Rang eine gemeinsame Lösung brauchen, die wir im Bundesrat oder vor dem Bundesrat jedenfalls auf dem Weg des Gesprächs erreichen müssen.

Ich erwarte keinen Richtungsstreit. Ich erwarte, dass der Bundeskanzler, der SPD-Vorsitzende Gerhard Schröder ist unangefochten. Er wird unangefochten bleiben.

Diese Art der Auseinandersetzung [Disput zwischen Merz und Bsirske] müssen wir meines Erachtens beenden. Es wird mit mir auch keine Politik geben, die einen eisigen Wind durch Deutschland fegen lässt. Das ist jetzt ein bisschen der Fall, das legt sich aber wieder. Es wird, um das klar zu sagen - auch nicht mit dem Kollegen Merz oder sonst wem - keine gewerkschaftsfeindliche Politik mit mir geben [...] Jawohl, ich möchte gerne, dass wir erreichen, dass Menschen - junge Leute vor allen Dingen - bei uns nicht auf der Straße sind, sondern dass sie in den Arbeitsmarkt integriert werden. Und ich möchte erreichen - und ich erreiche das auch - das unter 25 Jährige an Integrationsmaßnahmen teilnehmen, wenn sie nicht in Ausbildung sind und nicht in einem Arbeitsplatz sind [...] Genau diese Politik, die ich hier gerade beschrieben habe, unterstützt der Kanzler, unterstützt diese Bundesregierung, unterstützt diese Koalition. Wir werden eine völlig klare Position haben [in der Außenpolitik], wir haben sie übrigens mit Frankreich - ich war dabei bei Präsident Chirac - ich habe

nicht feststellen können, diese feinen Unterschiede, die hier gesucht werden. Was wir haben ist ein Problem, nämlich dass einige europäische Regierungen sich aus dieser europäischen Solidarität heraus bewegen. Das ist nicht klug. Denn wir wollen mit Europa eine sehr starke Position aufbauen, außenpolitisch und wirtschaftspolitisch. Das haben sich die Staats- und Regierungschefs vorgenommen. Und Chirac und Schröder sind näher beieinander als sie das seit langer Zeit je gewesen sind.



Friedrich Merz

Stellv. Fraktionsvorsitzender CDU/CSU

Ich müsste ihm [Gerhard Schröder] eigentlich die Ehrenmitgliedschaft in der CDU antragen [wegen seines Anteils am Wahlerfolg der CDU]. Zunächst einmal, das ist ein großer Wahlsieg für die ganze CDU in Deutschland. Das ist ein großer Wahlsieg für die Freunde in Hessen und in Niedersachsen, für Roland Koch und Für Christian Wulff. Ich freue mich ganz besonders darüber, dass ganz offensichtlich die Mehrheit der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer die Union gewählt hat. Das hat Bedeutung für die zukünftigen politischen Aufgaben, die es zu lösen gilt. Und ich freue mich darüber, dass es heute abend - nach meinem Empfinden in den Medien etwas zu kurz gekommen - dass es ganz offensichtlich in Deutschland keine Mehrheit in der Bevölkerung gibt, die einen außenpolitischen Kurs der Isolierung dieses Landes gegen Amerika und gegen die europäischen Partner befürwortet.

Herr Bsirske, wir haben in diesem Land ein schwer wiegendes Problem und das lautet, dass wir eine lang anhaltende Wachstums- und Beschäftigungskrise haben. Die Art und Weise wie Sie an dieses Problem herangehen, die Art und Weise wie Sie in diesen Tagen auch mit Unternehmen umgehen, in denen Sie zum Teil als Aufsichtsrat mit dabei sitzen, ich nenne nur mal die deutsche Lufthansa. Sie stellen da Gehaltsforderungen von über 20 Prozent in den Auswirkungen auf die Kosten - Herr Bsirske, das ist abartig, was Sie in diesem Land machen. Ich will Ihnen auch eine Antwort geben, was hier notwendig ist: Wir müssen aus dem Weg in die Staatswirtschaft raus. Wir müssen dafür sorgen, dass in diesem Land sich Arbeit wieder lohnt, unterm Strich mehr übrig bleibt, als wenn man Sozialhilfe bekommt. Wir müssen dafür sorgen, dass mittlere und kleine Unternehmen wieder eine Chance haben. Wir müssen dafür sorgen, dass große Unternehmen in diesem Land eine Zukunft haben und nicht von Ihnen und Ihren Bündnisgenossen aus diesem Land verjagt werden [...] Wir müssen auch ein gehöriges Stück des Machtanspruches der deutschen Gewerkschaften zurückweisen. Da mache ich Herrn Bsirske und Frau Engelen-Kefer und wie sie alle heißen überhaupt keinen persönlichen Vorwurf daraus. Die bewegen sich immer nur so weit, wie man Ihnen die Spielräume auch eröffnet. Und jetzt ist es an der Politik zu sagen, jetzt ist Schluss. Und jetzt ziehen wir da mal eine Begrenzung ein. Die Handlungsfähigkeit der Politik muss zurückgewonnen werden. Und da müssen wir zum Beispiel dafür sorgen, dass gegen Ihren Willen dafür gesorgt wird, dass in kleinen Betrieben von Flächentarifverträgen abgewichen werden kann und zwar dann, wenn Geschäftsführung, Belegschaft und Betriebsrat das wollen. Und wenn dann der Herr Zwickel Herrn Clement und mir androht, dass dann ein eisiger Wind in diesem Lande weht, lieber Herr Bsirske, dann lassen wir den mal wehen, diesen eisigen Wind. Und dann werden wir mal zeigen, wer in diesem Land noch politische Entscheidungen zu treffen hat: Ob Sie das in Ihren Zentralen sind oder ob wir das im deutschen Bundestag sind.

Das Entscheidende ist doch, dass Deutschland Einfluss hat auf europäische und internationale Entscheidungsfindung [...] Und den Vorwurf, den ich Ihnen [zu Angelika Beer] und Ihrer Koalition mache ist, dass wir uns aus dieser Solidarität zurückgezogen haben und dass Sie eben Deutschland in eine solche Isolierung gebracht haben, dass wir gar keinen Einfluss mehr ausüben können und das ist schlimmer als eine guten Einfluss ausüben zu können.



Angelika Beer

Parteivorsitzende Bündnis 90/Die Grünen

Wir müssen konstatieren, dass wir Anfangsfehler gemacht haben in der zweiten Legislaturperiode und dass die Zielrichtung unserer Reformpolitik nicht deutlich geworden ist. Das war mit `ne Antwort der Wähler und Wählerinnen [...] das andere ist, dass wir als Grüne Koalitionspartner durchaus gestärkt worden sind in den Wahlen in Niedersachsen und in Hessen. Und ich glaube, dass das gut ist, weil es ist gut für die Bundespolitik im Rahmen der Koalition, weil das Bundestagsergebnis wird dadurch nicht revidiert. Wir haben einen klaren WählerInnenauftrag bekommen. Wir haben uns eine Reformpolitik für vier Jahre vorgenommen und wir werden genau dort weiter gehen.

Für uns ist entscheidend - und viele Konzepte haben wir ja nicht nur diskutiert, sondern entwickelt in meiner Partei - dass sie nicht zu Lasten der Schwächsten und Ärmsten gehen. Und dass wir eine soziale und ökologische Erneuerung trotzdem unter dem Strich festhalten. Das wird für uns der Gradmesser sein. Beim Kündigungsschutz - ich bin offen, Reformvorschläge zu diskutieren. Sie müssen dann aber auch bestimmten Kriterien entsprechen [...] Kündigungsschutz ist ein hohes Gut, aber trotzdem kann das Dogma nicht gelten, wir dürfen darüber nicht mehr diskutieren.

Wir haben uns politisch nicht isoliert [mit Haltung zum Anriff auf den Irak], sondern ich glaube, dass es der klare Kurs ist der rot-grünen Regierung, dass wir inzwischen auch in den europäischen Nachbarstaaten, in der amerikanischen Bevölkerung sehr viel Zustimmung haben in dem Versuch, die UN-Resolution nicht militärisch umzusetzen [...] Wir machen alles das, was innerhalb der NATO-Verpflichtung von uns erwartet wird [...] Zweitens werden wir alles machen, was unterhalb einer direkten Beteiligung liegt, das heißt, wir werden auch der Türkei helfen, aber wir werden dies im Rahmen von dem tun, was auch gedeckt ist. Alles, was eine weitere Auslegung betrifft, würde bedeuten, dass man im Bundestag darüber entscheiden muss. Und ich kann nur nochmal sagen, für mich ist es keine Wahlkampffrage, sondern wir sehen die Bedenken in der Bevölkerung, in Europa, in Amerika und ich bin überzeugt, dass diese Bedenken ganz klar politisch auch auf den Punkt gebracht werden müssen. Hätten wir das nicht getan, hätten wir längst oder möglicherweise längst eine Brückierung der Vereinten Nationen.



Guido Westerwelle
FDP-Vorsitzender

Wir haben jetzt in Hessen das beste Wahlergebnis seit 30 Jahren. Wir haben in Niedersachsen das beste Wahlergebnis seit 40 Jahren. Das ist für uns natürlich eine enorme Stabilisierung und damit setzen wir auch einen Aufwärtstrend fort. Wir wollen das ja allerdings nicht als Selbstzweck haben, sondern wir wollen ja was daraus machen. Und das, was wir daraus machen können mit diesem Wählerauftrag in Hessen und in Niedersachsen, in den anderen Landesregierungen an denen wir mit beteiligt sind, ist ja ein Kurswechsel von Rot-Grün mit zu ermöglichen, mit zu erzwingen. Darauf kommt es jetzt an, dass das gewachsene Gewicht, was wir bekommen haben von den Wählerinnen und Wählern jetzt genutzt wird [...] Wir werden unseren Teil dazu beitragen, dass über den Bundesrat, über unsere Landtage und natürlich auch über unser größeres Gewicht im Deutschen Bundestag diese Kurskorrektur nach besten Kräften mit bewirkt werden kann.

Kündigungsschutz haben wir, brauchen wir, werden wir auch in Zukunft haben. Niemand will da ran. Das zweite ist, es gibt einen besonders gesteigerten Kündigungsschutz, das ist nämlich der, nach dem Kündigungsschutzgesetz. Der beginnt ab fünf Beschäftigte. Was wir vorschlagen wollen ist, dass wir eben einen anderen sogenannten Schwellenwert einsetzen, der insbesondere im Mittelstand zu Einstellungen führt, nämlich einen Schwellenwert von 20 Beschäftigten [...] Das Sozialste ist es immer noch, dass man Arbeitsplätze schafft und nicht irgendwelche Funktionäre bedient, um das mal klar zu sagen.

Soll ich Ihnen [zu Angelika Beer] sagen, was das Prinzip ist [der Regierungspolitik]: Sie nehmen den Leuten erst die berühmte Sau vom Hof, dann geben Sie zwei Koteletts zurück und meinen, jetzt sollen die Leute zufrieden sein.

Den Frieden kann man nur sichern - aus unserer Sicht jedenfalls - wenn man den Waffeninspektoren die Zeit gibt und die Möglichkeiten gibt, also auch das nötige Druckpotential gibt, das man braucht,

damit der Diktator auch mit diesen Waffenkontrolleuren zusammenarbeitet. Wenn man sich hier aus der Solidarität oder aus der Gemeinschaft der Vereinten Nationen heraus begibt, indem man sich vorfestlegt, ohne dass man die Ergebnisse der Kontrolleure kennt, dann nimmt man diesen notwendigen Druck und das ist das Gefährliche dabei. Es ist leider so, dass hier in Deutschland eine Diskussion geführt wird, nach dem Motto, es gibt in der Weltpolitik zu viel Amerika. Ich glaube es gibt in der Weltpolitik zu wenig Europa. Mehr Europa wäre das Bessere und das wird nur gelingen, wenn wir uns in der Völkergemeinschaft mit den Vereinten Nationen darüber verständigen können, dass auch die Vereinten Nationen das Gewaltmonopol haben.



Frank Bsirske
ver.di-Chef

Also am Zickzack [-Kurs der Bundesregierung] sind sicherlich nicht die Gewerkschaften Schuld. Was wir heute erlebt haben ist eine tiefschwarze Protestwahl mit gelben Einsprengseln. Und wenn wir uns an den 22. September zurück erinnern in Hessen, aus einer Situation heraus, wo die SPD faktisch alle Wahlkreise in Hessen als Direktmandate gewonnen hatte - innerhalb von vier Monaten dieses Vertrauenskapital zu verspielen oder aufs Spiel zu setzen, das ist schon eine Leistung besonderer Art. Und ich denke, Ausdruck der Quittung für den Schaukelkurs, der in den letzten Monaten vollzogen worden ist., wo man nicht mehr erkennen konnte, ob diese Regierung im Zeichen der Position handelt, für die sie gewählt worden ist im September oder ob sie im Grunde die Rolle rückwärts antritt hinter die eigene Position aus dem Wahlkampf. [...] Wer so auftritt, muss sich nicht darüber wundern, dass er desorientiert, dass er seine eigene Wählerbasis verunsichert, dass das Stammwähler nicht dazu motiviert, die eigene Partei zu wählen. Ich denke, mit dieser Situation sind wir heute konfrontiert und es wird interessant sein, zu sehen, wie diese Regierung diese Vertrauenskrise - hat Herr Wulff heute abend zu Recht festgestellt - meistert.

Wir haben 16 Jahre lang eine schwarz-liberale Regierung gehabt und jetzt kommt der Vorschlag, noch mehr von dem zu tun, was 16 Jahre lang schon nicht geklappt hat. Wir haben eine Reform des Kündigungsschutzes 1996 erlebt, ohne dass das in irgendeiner Weise auf dem Arbeitsmarkt zu positiven Effekten geführt hat. Wir sind Zeuge von 16 Jahren konsequenter Umverteilungspolitik gewesen. Und ich sehe ehrlich gesagt wenig Aussicht darin, nun nach der Maxime vorzugehen, die Dosis muss erhöht werden, wir machen noch mehr von dem, was 16 Jahre schon nicht geklappt hat. Wenn das die Perspektive sein soll, dann sehe ich große Auseinandersetzungen ohne die Gewähr, dass es besser wird.

Sie [zu Thomas Spemann] reden über Lageanalyse und blicken überhaupt nicht durch, was real hier abgeht. In den letzten vier Jahren hat die Investitionsquote in der Bundesrepublik ausländischen Kapitals deutlich über dem gelegen, was während der Kohl-Ära in den frühen 90-er Jahren und Mitte der 90-er Jahre hier investiert worden ist. Das ist die Tatsache. Da kommen Sie und sagen, es läuft hier nichts. Wir eilen bei der Exportquote von Rekord zu Rekord, weil wir extrem konkurrenzfähig sind auf dem Weltmarkt. Wegen der Produktivität, wegen der Innovationsfähigkeit, wegen einer exzellenten im internationalen Vergleich Lohnstückkostenentwicklung [...]

Sie [zu Friedrich Merz] schlagen den Sack Gewerkschaften und Sie meinen den Esel Sozialstaat. Das ist die Stoßrichtung. Sie bauen dazu ein Phantom auf, das im Grunde doch wirklich absurd ist.



Thomas Spemann
Unternehmensberater

Ich glaube, es ist so abgegeben worden [Wahlervotum als Aufbruchsignal] und ich glaube, für ein Aus für Rot-Grün. Aber ich glaube, es geht uns noch nicht schlecht genug, um große Reformen anzuleiten. Ich glaube, dass die Interessen, die nur sozusagen ameisen große Reformen haben wollen, überwiegen. Die CDU und die

FDP haben wesentlich mehr Potential für große Reformen, aber richtig getraut haben sie sich bisher auch nicht. Wenn Sie mal den Ausdruck Reform betrachten, dann ist das ein sehr positiv belegter Ausdruck, an den alle Menschen immer noch glauben, obwohl sie seit Jahren belogen werden. Wir brauchen seit vielen Jahren große Strukturreformen aus Unternehmersicht und ich erinnere an die Steuerreformdiskussion, da ist die Union auch hoch gegangen im obersten Steuersatz, was falsch ist. In den großen Reformstaaten ist zunächst eine große Steuerreform ausgeführt worden, dann ist der Arbeitsmarkt völlig flexibilisiert worden und dann wurden Subventionen abgebaut, was richtig ist. Ich denke, das haben auch alle hier erkannt. Es fehlt nur der Mut hierzu.

Um eine Krise zu managen, brauchen wir erst ein Lagebild. Wir haben kein Lagebild in Deutschland, weil von irgend einem immer Sand in die Augen gestreut wird. Wir haben ein Auto, was im Grunde im Graben liegt, das hat viele Gründe: Alterspyramide, Arbeitslosigkeit, unser fehlendes Ansehen im Ausland durch die Außenpolitik, die übrigens unser Absatzinteresse tangiert. Es kommen keine Investitionen mehr ins Land, weil hier keiner mehr investiert. Hätten wir mal ein Lagebild, ein sauberes, dann würden wir mal erkennen, dass es auch einfach wäre zum Beispiel Subventionen abzubauen, was hier aber im Prinzip nicht gemacht wird.

Zum einen ist es so, dass wir mit internen und externen Experten ein Irakszenario gemacht haben und seine Auswirkungen auf unser Land und unsere Wirtschaft genau betrachtet haben. In dem Zusammenhang ist es so, dass wir mit einer 70 prozentigen Wahrscheinlichkeit auf Grund unserer internationalen Quellen von einem Irakkrieg ausgehen. Ich bin kein Außenpolitiker, ich bin Unternehmer. Als Unternehmer gesprochen haben wir uns außenpolitisch zunächst einmal außerhalb unserer Freunde bewegt. Das mag jemand hier anders bewerten. Die Folge ist aber, dass unser Ansehen im Ausland sicher gelitten hat. Die Folge wird auch sein, dass wir hier - wenn wir das Hochwasser sehen oder andere Sachen im Inland - alle nicht ausreichend vorbereitet sind auf die Attacken, die auf einen Irakkrieg folgen. Wir haben eine schwache innere Sicherheit, wir haben die Unternehmen - außer den sehr großen nicht vorbereitet hierfür [...] Wenn wir uns hier nicht sehr bewegen, dann haben wir ein Problem.

6. Redaktionell nachredigierte Fassung des Experten-Chats mit Thomas Spemann (zum Promi-Chat im Medienkontext „Sabine_Christiansen_Thomas_Spemann_02-02-2003.xml“)

Quelle: http://www.sabine-christiansen.de/archiv_html/2003/02/02/c_gast06_chat.html
(26.2.2006)

PolitChat vom 2.2.2003 (Auszug)



Thomas Spemann
Unternehmensberater

Moderator: Herr Spemann ist eben eingetroffen, wir fangen gleich an!

joschi1: H. Spemann, was würden Sie als erste maßnahme zur sanierung der staatsfinanzen unternehmen bzw. vorschlagen?

Thomas Spemann: Die Staatsaufgaben und den Staatsapparat planvoll abbauen, weil unser Staat ein Sanierungsfall ist.

Brumsel1: Sie sprachen in der Sendung von einer wirtschaftlichen Isolation Deutschlands im Falle eines Irak-Krieges. Welche Märkte könnten sich nach Ihrer Einschätzung dennoch positiv entwickeln ?

Thomas Spemann: Ich sprach von der außenpolitisch teilweise Isolation die ich von ausländischen Geschäftsfreunden und der ausländischen Presse erfahre.

silvan1: Herr Spemann. Sie sagten vorhin etwas von einem Problem das wir haben würden, sofern

gewisse Dinge eintreffen. Was wären das für konkrete Folgen?

Thomas Spemann: Unsere Studie geht von asymmetrischen Gegenschlägen in Europa und auch in Deutschland aus.

Becht1: Was sagen Sie zu dem Angriff von Friedrich Merz auf Herrn Bsirske? Sehen Sie die Rolle der Gewerkschaften ebenfalls als äußerst destruktiv an, oder erkennen Sie auch die traditionellen Leistungen der Gewerkschaften für unsere Wirtschaft?

Thomas Spemann: Als Unternehmensberater und Anwalt und auch Wirtschaftsprüfer erkenne ich die historische Rolle der Gewerkschaften an.

WISO2: Wie könnte ihrer Meinung nach der Dialog zwischen Gewerkschaften und Bundesregierung in Puncto Kündigungsschutz wieder hergestellt werden?

Thomas Spemann: Ist nicht mein Thema.

Grisu1: Wie sähe es aus, wenn der amerikanische Außenminister am Dienstag den Irak mit Aktivitäten von Al-Qauida verknüpft? Wäre Deutschland dann wieder mit im Boot?!

Thomas Spemann: Die Frage ist eine Frage an den Außenminister. In unserer Studie unterstellen wir allerdings, dass am Ende sich unser Land am Krieg aktiv beteiligen wird. Allerdings hat die Antwort auf diese Frage keine Auswirkung auf die erheblich negativen Folgen eines Irakkrieges auf unsere Wirtschaft von wem auch immer geführt. Selbstverständlich will keiner den Krieg.

Robinhood1: Was meinen Sie eigentlich mit "Zu viel Datensicherheit" in Zusammenhang mit einem möglichen Irak-Krieg? Würden Sie Ihr Firmennetz freiwillig zur Einsichtnahme freigeben?

Thomas Spemann: Die Antwort zielte auf die Ausnutzung von Sozialdaten zur Fahndung ab. Es ist allgemein bekannt, dass unser Datenschutz die nach dem 11. September 2001 erheblich angestiegenen Fahndungsnotwendigkeiten noch nicht berücksichtigt. Unsere Studie sieht ab, dass sich nach den ersten Angriffen auf Europa und auf Deutschland die Notwendigkeit höherer Fahndungseffizienz durchsetzen wird.

Jens1: Ihre Empfehlung ist gewesen ein paar der Talk-Gäste zu entlassen und die anderen abzumahnern - Leider konnte man nicht genau erkennen, wen welche Strafe trifft. Nennen Sie doch bitte Namen.

Thomas Spemann: Die Frage an mich war, wie ich als Aufsichtsrat unserer Deutschland-AG reagieren würde. Ich antwortete: Als Aufsichtsrat würde ich die Vorstände Beer, Clement, Bsirske entlassen und die Vorstände Merz und Westerwelle zu ernsthafte Arbeit abmahnen.

aktuell1: Warum greifen die USA und GB nicht Nordkorea an, sondern ein bereits regelmäßig bombardiertes Land wie der Irak? Von NOrdkorea geht doch viel mehr Gefahr aus!

Thomas Spemann: Wir haben nicht Nordkorea untersucht und auch nicht den Irak, sondern wir haben uns mit den Auswirkungen eines Irakkrieges im In- und Ausland auf unsere Unternehmen und ihre Mitarbeiter beschäftigt.

FelixA1: Denken Sie, dass die Regierung überhaupt sinnvolle "Reformen" auf den Weg bringen kann, trotzdem, dass die SPD fast nur aus Gewerkschaftlern besteht?

Thomas Spemann: Nein.

NOP1: Sie sprachen in der Antwort auf die Frage nach Auswirkungen des Irak-Krieges auf die Wirtschaft etwas diffus von "edv-Informationsschutz", den Sie wohl offensichtlich aufweichen wollen. können Sie das näher erläutern?

Thomas Spemann: Unsere Studie will überhaupt nichts. Unsere Studie ist eine Szenariostudie mit den einzigen Zweck, einen Überblick über eine zukünftige Entwicklung aufzuzeigen.

ralfhoecker1: Alle Welt spricht davon, dass wir kein Erkenntnis- sondern ein Umsetzungsproblem haben. Welches sind die drei wichtigsten Reformen, die Deutschland braucht und welche Interessen/Interessengruppen behindern nach Ihrer Meinung jeweils ihre Umsetzung?

Thomas Spemann: Ich antworte Ihnen mit meiner Privatmeinung, die unter anderem auf langjährigen Prüfungen hessischer Kommunen aufbaut: Wir brauchen eine Reform unseres Bundesstaates, 2. eine Abschaffung des herkömmlichen öffentlichen Dienstrechts und drittens eine Flexibilisierung des Arbeitsmarktes insgesamt. Außerdem brauchen wir eine positive Zukunftsvision für Deutschland, um uns zu ermöglichen aller in einer einheitlichen Reformrichtung zu gehen.

Florian2: Wie wurde die Entwicklung der Wirtschaft in Deutschland in ihrem in der Sendung angesprochenen Szenario bewertet? Was wird uns der Krieg wohl kosten?

Thomas Spemann: Wir gehen in dem wohl leider anzunehmenden Fall davon aus, im Jahr 2004 eine negative wirtschaftliche Entwicklung bis zu -5% und einer Arbeitslosenzahl von bis zu sieben Millionen zu erleben.

HWHHW1: Auf die Frage, was geschehen müsse, haben Sie recht unverblümt Ihre Meinung gesagt worauf eine Abqualifizierung Ihrer unbequemen Aussage die Reaktion war. Können diese Politiker zur Problemlösung beitragen oder sind sie Teil des Problems?

Thomas Spemann: Ihre Einbindung in das herkömmliche System in dem sich unsere Verwaltung über den aus dem öffentlichen Dienst stammenden Abgeordneten selbst administriert zeigt, alle sind ein Teil des Problems.

Eraser2: Ich stimme mit Ihnen überein wenn Sie sagen, die deutsche Wirtschaft nimmt Schaden durch ihr Verhalten. Wie sollte sich Schröder jetzt verhalten um Schaden abzuwenden? Sollte er das Handtuch werfen?

Thomas Spemann: Ja.

andi1: Großes Lob! Ich hatte den Eindruck, manche Anwesende konnten Ihnen mangels Sachverstand nicht folgen. Wie beurteilen Sie das "Realitätsverständnis" angeblicher Experten "unserer" Regierung?

Thomas Spemann: Es herrscht allgemein im Land eine Haltung zwischen den drei "Affen" (nichts sehen, hören, sagen) und einer äußerst selektiven Wahrnehmung. Ich war der einzig Unabhängige in der Runde.

watcher1: was haben sie an konkreten reformvorschlägen für den arbeitsmarkt, renten- und sozialbereich?

Thomas Spemann: Im Moment als Unternehmensberater nicht mein Thema. Ein Hinweis sei allerdings erlaubt: Die aktuellen Renten sind zu hoch, die Alterspyramide gerade in der Zukunft ist überhaupt nicht abgebildet; die Arbeitsverwaltung ist unflexibel und zu großen Teilen nicht notwendig. Im Sozialbereich müssen wir uns auf die notwendigste Hilfe zur Selbsthilfe beschränken und im übrigen aus Finanzgründen alle anderen sozialen Hängematten einrollen. Insgesamt helfen nur über eine Million neuer Arbeitsplätze, die allerdings in unserem Land wegen fehlenden Anreizen und leerer öffentlicher Kassen nicht entstehen können.

Pleity1: Ihre Prognose - wo steht die deutsche Wirtschaft im Jahre 2005/2006 im europäischem Vergleich?

Thomas Spemann: Am Ende, außer es kommen sehr starke Reformen, die im Moment leider noch nicht zu erwarten sind.

Moderator: Danke für's Interesse - bis nächste Woche!

7. Redaktionell nachredigierte Fassung des Experten-Chats mit Bernd Brinkmann (zum Experten-Chat im Medienkontext „zdf_Bernd_Brinkmann_15-12-2002.xml“)

Quelle: <http://www.zdf.de/ZDFde/inhalt/7/0,1872,2027975,00.html> (26.2.2006)

Sphinx: Mordfall Kaspar Hauser

Kaspar Hauser

Auszüge aus dem Experten-Chat

Dr. Bernd Brinkmann vom Rechtsmedizinischen Institut Münster beantwortete die Fragen der Chatter:

Lässt die DNA-Analyse nun Aussagen zur Verwandtschaft des Kaspar Hauser zum Hause Baden zu oder nicht?

Bernd Brinkmann: Eine definitive Antwort lässt sich zum jetzigen Zeitpunkt nicht treffen. Daher sind auch keine statistischen Aussagen möglich.

Normalerweise reicht ein einziger Nachkomme für diese Art der Analyse aus. Ich dachte immer, ein DNA-Test sei eindeutig?

Bernd Brinkmann: Normalerweise stimmt Ihre Aussage, bei so altem Material haben wir aber nur einen begrenzten DNA-Zugang. 99,99 Prozent sind bei dieser Art der Analyse praktisch nie möglich.

Basiert ihre Analyse auf dem Vergleich von short tandem repeats?

Bernd Brinkmann: Nein, es wurde die mitochondriale DNA (mtDNA) untersucht. Die Auswertung basiert auf Sequenz-Vergleichen.

Warum kann man auch Generationen später noch die Übereinstimmung des Erbgutes bestimmen, wenn dieses doch bei jeder Eizellbefruchtung neu gemischt wird?

Bernd Brinkmann: mtDNA rekombiniert nicht; ist daher mit der Kern-DNA nicht zu vergleichen. mtDNA wird unverändert von der Mutter an die Nachkommen vererbt und von den weiblichen Nachkommen weiter.

Ich bin ein Nachfahre von Carl Friedrich v. Baden. Kann ich somit bei DNA-Analysen behilflich sein, oder können das nur weibliche Nachfahren?

Bernd Brinkmann: Wenn in ununterbrochener väterlicher Linie diese Verwandtschaft besteht, dann müssten Sie dasselbe Y-Chromosom haben wie Kaspar Hauser.

Spielt man mit dem Gedanken, einen weiteren Nachkommen mit einzubeziehen um die Hypothese der Mutation zw. Mutter und Kind zu untermauern?

Bernd Brinkmann: Nein, das nicht. Interessanter wäre die Untersuchung von historischen Material, welches SICHER einer der betreffenden Personen zuzuordnen ist.

Was bedeutet es, dass die DNA-Analyse nur an einem Ort nicht übereinstimmt?

Bernd Brinkmann: Eine Unterschiedlichkeit an nur einem Ort kommt bei verschiedenen Menschen häufig vor. Sie kann aber auch durch eine Mutation zwischen Mutter und Kind entstehen.

Bei der Genanalyse wurde nur eine Punktmutation festgestellt! Haben sie sich schon mal mit einer solchen Theorie befasst?

Bernd Brinkmann: Es gibt viele Theorien, wie die Mutationen in der mtDNA zustande kommen. Den definitiven Mechanismus der mtDNA-Mutation kennen wir nicht.

Wann werden denn Ergebnisse erwartet die uns zumindest mit großer Wahrscheinlichkeit aufklären?

Bernd Brinkmann: Die weiteren Schritte hängen unter anderem von der Verfügbarkeit von weiteren Proben ab. Für eine sorgfältige Analyse in dieser Sache benötigt man einige Wochen bis Monate.

Wie sicher ist, dass das DNA-fähige Material (Hut etc.) tatsächlich von Kasper Hauser stammt?

Bernd Brinkmann: Wenn der Hut tatsächlich von Hauser getragen wurde und später nicht von dritten Personen, dann wird sich wahrscheinlich seine DNA dort befinden. Diese wird seltener falsifiziert.

Wie viele Marker (welcher Markertyp?) wurden für die Analyse verwendet?

Bernd Brinkmann: Es wurde mtDNA sequenziert (hypervariable Regionen 1 & 2).

Wieso wird die DNS-Analyse nicht vom Leichnam genommen?

Bernd Brinkmann: Das kann ich nicht beantworten; interessant wäre es!

Wer könnte uns die Frage beantworten, warum die Leiche nicht untersucht wird, wenn nicht Sie ?

Bernd Brinkmann: Die Leiche liegt angeblich auf dem Friedhof in Ansbach. Es wurde eingewandt, dass das Grab im 2. Weltkrieg durch Bomben stark geschädigt wurde. Die Authentizität entsprechender Proben sei daher fraglich.

Bitte nehmen Sie noch einmal Stellung, warum Sie keine weiteren Proben von Kaspar Hauser bekommen ?

Bernd Brinkmann: Wir wissen nicht, warum wir keine weiteren Proben erhalten. Heute wäre mit minimalsten Probenmengen ein Resultat erreichbar.

Sind nur diese im Film gezeigten Kleidungsstücke zur Analyse vorhanden?

Bernd Brinkmann: Im Bauchbereich waren drei Bekleidungsstücke wohl Blut-behaftet und sind noch im Museum Ansbach vorhanden.

Sie sagten, dass zum jetzigen Zeitpunkt noch keine eindeutige Aussage über die Verwandtschaft gemacht werden könne. Wann, unter welchen Voraussetzungen ist eine solche Aussage zu erwarten?

Bernd Brinkmann: Präziser könnte man werden, wenn Proben der Putativ-Mutter von Kaspar Hauser zur Verfügung stünden. Weitere Infos könnte man von zukünftigen DNA-Technologien (SNPs).

Wo kann man Ihre Ergebnisse offiziell einsehen - gibt es einen Bericht - ähnlich wie damals von Bark und Eisenmenger?

Bernd Brinkmann: Eine Pressekonferenz ist nicht geplant; ein Bericht ist erstellt.

Der Arzt Hesse hat 1967 in der Med. Wochenschrift bei Kaspar eine Epidermolytis bullosa , ein erbliches Haut- und Muskelleiden diagnostiziert wie es zum Beispiel zur Zeit der Geburt von Kaspar in Tirol öfter vorkam. Könnte man diese Diagnose mit Hilfe der Genanalyse verifizieren?

Bernd Brinkmann: Diese Art der genetischen Analyse wäre möglich, wenn das betroffene Gen bekannt ist; dann kann man dieser Frage gezielt nachgehen.

Die mtDNA ist doch hochkonservierte DNA. Übereinstimmungen in der Sequenz sind da doch vorprogrammiert. Wie kann man da Rückschlüsse auf Verwandtschaftsbeziehungen ziehen?

Bernd Brinkmann: mtDNA ist an sich hochkonserviert, nicht jedoch die untersuchten hypervariablen (sic!) Regionen. Hier besteht eine extreme Variabilität innerhalb einer Bevölkerung.

Wie gravierend sind die Fortschritte in der DNA-Analyse zum Jahr 1996?

Bernd Brinkmann: Die grundlegenden Technik ist dieselbe (DNA-Sequenzierung). Die Empfindlichkeit ist heute allerdings größer.

Wie konnte es passieren, dass die DNA-Analyse vom Spiegel soweit daneben lag? Ist schlampig gearbeitet worden?

Bernd Brinkmann: Dazu kann ich nur sagen: Die Analytik war höchstwahrscheinlich in Ordnung. Nur die Quelle der DNA-Spur ist unterschiedlich zu unseren.

Wusste der Spiegel damals nichts von der Existenz weiterer Kleidungsstücke /Haare/etc. oder warum wurde nur eine DNA-Analyse einer Probe in Auftrag gegeben. Der Kreuz-Vergleich verschiedener Proben erscheint mir da doch erheblich sicherer. Und ich frage mich wieso der Spiegel nicht auf so etwas kam.

Bernd Brinkmann: Vielleicht hielt man zum damaligen Zeitpunkt die Untersuchung des großen Blutflecks für erfolgsversprechend. Der Rest Ihrer Frage ist sehr sinnvoll.

Wenn Sie die Ergebnisse der Haarprobe haben und identische Ergebnisse von der vermuteten Leiche aus dem Grab erhielten, wären Sie einen Schritt weiter.

Bernd Brinkmann: Ja, im Hinblick auf die Authentizität der Haare/anderer Spuren.

Sind in naher Zukunft noch bessere Methoden der Genanalyse mit Haaren oder Schweiß von Kaspar Hauser und noch lebenden Nachkommen zu erwarten?

Bernd Brinkmann: Die Methoden werden laufend verbessert und neue genetische Marker kommen ins Spiel - in einigen Jahren KÖNNTE also eine bessere Methodik existieren.

Kann man nach so langer Zeit einem Leichnam noch geeignetes Genmaterial für die Analyse entnehmen?

Bernd Brinkmann: Ja, grundsätzlich funktionieren die Analysen auch mit älteren Proben, aber gelegentlich versagt die Methodik auch bei jüngeren Proben. Eine sichere Aussage ist also nicht möglich. Man sollte dies probieren.

Sind Abweichungen in sechs verschiedenen Stellen schwerwiegend, im Bezug auf die Verwandtschaft Kaspars mit dieser Nachfahrin?

Bernd Brinkmann: Ja, sechs Unterschiede bedeuten einen definitiven Ausschluss der vermuteten Verwandtschaftsbeziehung.

Die Frage, ob das (genetische) Rätsel von Kaspar Hauser gelöst wurde, ist nach Ihren Erkenntnissen also weiter offen?

Bernd Brinkmann: Ja! Es bleibt weiter spannend.